



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

<https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-4-64-72>

ОРИЕНТАЦИЯ НА НЕПРЕРЫВНОСТЬ И ГОТОВНОСТЬ К ОБРАЗОВАНИЮ В СВЕТЕ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ НА ОСНОВЕ КАЧЕСТВА: ПО СТРАНИЦАМ МЕТОДИКИ Е.Н. СОЛОВОВОЙ

Н.Е. Буланкина

*Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
(Новосибирск, Россия)
nebn@yandex.ru*

Аннотация: Данная статья посвящена одной из самых актуальных проблем, связанных с инновационными тенденциями современного профессионального образования в части повышения конкурентоспособности. Описание этих тенденций является приоритетной целью данного микроисследования, позволяющей раскрыть многогранность деятельности ученого Е.Н. Солововой. В контексте мировых стратегических процессов ориентация на непрерывность и готовность к образованию с учетом принципов управления системами на основе качества становятся особенно значимыми для тех, кому предстоит работать с человеком-понимающим в пространстве непрерывных трансформаций социума, качественных и количественных изменений в образовательной среде страны и регионов, а также неоднозначных социальных, информационно-образовательных и одновременно личностно значимых для каждого человека потоков. Прежде всего это касается непрерывно меняющегося статуса и образования в целом, и преподавателей вуза и колледжа, и учителей общеобразовательного учреждения. Именно эти явления системно и последовательно находят отражение в трудах ведущих отечественных ученых, педагогов, методистов. Особая роль в данном направлении принадлежит методике обучения иностранным языкам, выполняющей не спасательную, а гуманизирующую, культуротворческую миссию, о которой необходимо говорить и писать настойчиво и последовательно в качестве системообразующего принципа продвижения философии и методологии современного иноязычного образования как ценностного новообразования российской культуры.

Ключевые слова: гуманизация образования, лидерство, процессный подход, системный подход к менеджменту, профессиональное образование.

Для цитирования: Буланкина Н.Е. (2021). Ориентация на непрерывность и готовность к образованию в свете принципов управления системами на основе качества: по страницам методики Е.Н. Солововой. *Дискурс профессиональной коммуникации*. 3(4), С. 64–72. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-4-64-72>

1. ВВЕДЕНИЕ

В рамках языковой и культурной парадигмы, вслед за Е. Н. Солововой, *процесс системного управления* будем понимать «...как руководство системой, создание определенной среды, ориентация на перспективу, где сиюминутное качество конечного продукта является лишь одним из многих показателей успешности развития» [Соловова, 2009, с. 13]. Девяностые годы прошлого столетия и последующий период третьего тысячелетия – поворотный момент в системе иноязычного образования, характеризующийся введением единых подходов к определению минимальных требований к уровню обученности учащихся, в особенности умения применять полученные знания в учебной и реальной деятельности и владения способами познавательной деятельности. В эти годы начинается интенсивная работа по определению оптимальных средств повышения эффективности образовательного процесса, в том числе и процесса подготовки педагогических кадров с учетом положительного отечественного и международного опыта управления качеством в направлении развития конкурентоспособности системы образования в целом. «Именно в таком контексте обучения становится возможным формирование всех базовых компетенций, без которых выпускник чувствует себя незащищенным в реальном мире современных профессий, не может адаптироваться к условиям “взрослой” жизни», утверждает ученый [Соловова, 2009, с. 12]. В рамках данной парадигмы проводится интенсивная научно-исследовательская работа по определению и внедрению оптимальных средств повышения конкурентоспособности, в частности, системы иноязычного образования [Bhatia, 1994; Bokova & Malakhova, 2019; Dalton-Puffer, 2007; Horn, 2016; Kovaleva, 2020; Marsh, 2002]; создание инновационной образовательной среды признается приоритетной задачей; считается, что невозможно решить проблему качества образования вне сложившихся региональных особенностей [Anisimova, 2010; Filchenko & Anikina, 2018; Galskova, 2020; Spratt, 2012; Malakhova & Mishutina, 2021; Stoliarenko et al., 2021; Torres-Rocha, 2019; Якушкина, 2020].

В свою очередь, Новосибирск и Новосибирская область в 2020 году включаются в национальное проектное пространство «Учитель будущего», а также в проект «Единое научно-методическое пространство», находясь в поиске гуманитарных практик, направленных на исследование факторов и разумных условий повышения качественных характеристик региональной инновационной образовательной среды [Kovaleva, 2020; Malakhova & Mishutina, 2021; Соловова, 2009; Stoliarenko et al., 2021].

В контексте изложенного цель данного микроисследования видится в презентации результатов проектирования региональных инновационных практик на примере организации деятельности руководителей муниципальных методических объединений (ММО) учителей иностранных языков в части формирования функциональной грамотности обучающихся в процессе освоения иноязычной культуры.

2. МЕТОДОЛОГИЯ

В фокусе внимания данного исследования находится аксиологический подход к организации в 2021 году инновационной опытно-поисковой площадки для совместной проектной деятельности с руководителями сорока двух ММО учителей иностранных языков (2200 учителей; 2000 общеобразовательных организаций). Данный вид педагогической деятельности сотрудников Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Россия) становится целью и одновременно

естественным продолжением лонгитюдного теоретико-методологического, опытно-поискового и экспериментального исследования на тему «Культурное самоопределение личности в полиязыковом образовательном пространстве», инициированного автором данной статьи при поддержке сотрудников кафедры гуманитарного образования в 1995 году и проводимого по настоящее время на базе региональных стажировочных площадок (100 общеобразовательных организаций). Названные выше национальные проекты подтверждают валидность дальнейшего внедрения результатов проведенного автором широкомасштабного исследования, упомянутого ранее, в базе которого находятся культурологический и культуроведческий подходы как составные элементы аксиологизации образования в целом. Гуманизация и гуманитаризация как важнейшие составляющие образования выступают в качестве необходимых факторов и условий для продвижения категорий непрерывности и готовности личности педагога к образованию в свете принципов управления системами на основе качества.

Изложенное выше становится своего рода *методологическим посылом* для внедрения авторской ценностно-смысловой модели, триединой по целям и задачам, – *содержание, технология, педагогика*, а целью и результатом поисковой деятельности – проектирование и тиражирование инновационных практик в системе региональных ММО учителей иностранных языков.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Актуализация авторской ценностно-смысловой модели, триединой по целям и задачам, – *содержание, технология, педагогика* – в контексте обновленного ФГОС (Федеральных государственных образовательных стандартов). Аспект – формирование глобальных компетенций личности [Malakhova & Mishutina, 2021].
2. Разработка и внедрение модульной программы «Внедрение эффективных приемов подготовки школьников к итоговой аттестации в контексте ФГОС в общеобразовательных организациях».
3. Корректировка и обновление работы руководителей региональных ММО учителей иностранных языков в целях повышения их статуса и активизации исследовательской деятельности по созданию единого научно-методического пространства.
4. Тиражирование результатов проведенного микроисследования на страницах российских и зарубежных профессиональных журналов.

Первый этап, содержательный фрейм, целевая установка которого – разработка контента по проблеме «Внедрение эффективных методических приемов подготовки школьников к итоговой аттестации в контексте обновленного ФГОС в образовательной организации», включает: а) проектирование консультативной поддержки руководителей ММО учителей иностранных языков; б) планирование и наполнение содержанием сессий и межсессионных мероприятий на календарный год; в) создание программно-методического обеспечения консультативных услуг в контексте обновленного ФГОС; г) разработка и создание организационно-педагогических условий и отчетных методических материалов в части проектирования инновационных практик в рамках районных ММО учителей.

В рамках данного этапа была организована работа по освоению содержания первого модуля «Концептуальные основы преподавания иностранного (английского) языка в свете обновленного ФГОС для образовательных организаций», нацеленная на повышение качества иноязычного образования в части внедрения эффективных приемов подготовки школь-

ников к итоговой аттестации [Kovaleva, 2020; Malakhova & Mishutina, 2021]. Данный этап носит проблемный характер в силу существующих слабых сторон – кадровый дефицит и слабая подготовка специалистов, отсутствие единой концепции преподавания в регионах, в частности, единого учебного пособия, единых подходов к формированию банка заданий стандартизированных тестов по данной учебной дисциплине, проблемное материально-техническое обеспечение учебного процесса. *Технология* направлена на активизацию исследовательской деятельности (критический анализ) учителя иностранного языка; осуществляется на примере известных российских учебников и новых серий учебно-методических комплексов (УМК), включенных в Федеральный перечень учебников (ФПУ), и образовательных цифровых сервисов и приложений; методология включает процессный подход к изучению учебно-методической литературы, критический анализ ее особенностей и критериев отбора для использования в конкретных условиях образовательной организации (ОО); педагог получает возможность познакомиться с новыми информационными материалами концептуального характера и способами проектирования и организации целостного образовательного пространства урока/ов иностранного языка коммуникативной направленности в части подготовки школьников к итоговой аттестации. *Три практико-ориентированных блока данного модуля*, каждый из которых требует не только теоретических знаний, но и интеллектуальной составляющей – умений критического осмысления и анализа актуальной для школы проблемы в части повышения качества иноязычного образования – предполагают оперативную оценку; текущий *контрольный экспресс-опрос* носит мотивирующий характер – повышение мотивации учителя к самостоятельной работе в части создания методической разработки в рамках подготовки школьников к итоговой аттестации, нацеливая на решение задач проблемного характера, связанных с повышением уровня иноязычного образования на региональном уровне. *Заочный формат* дистанционной презентации авторских лекций и вебинаров, а также учебно-методических разработок и пособий для дистанционной и самостоятельной работы, в которых представлен передовой педагогический опыт проектирования развивающей образовательной среды для критического анализа, позволяет учителю оперативно включиться в проективную деятельность уже в конце изучения первого раздела программы. Данный модуль носит исследовательский и частично внедренческий характер.

Второй этап, технологический (процессуальный) фрейм, в задачи которого входит апробация в рамках представленного институтом (кафедрой иноязычного образования) контента: а) проектирование методической работы на муниципальном уровне в контексте приоритетов развития региональной системы образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся; б) изучение и использование программно-методического обеспечения и консультативной помощи в ходе проектирования и тиражирования инновационных практик относительно эффективных методических приемов подготовки школьников к итоговой аттестации в контексте обновленного ФГОС в образовательной организации на районном уровне.

В рамках этого этапа была организована работа по освоению содержания второго модуля, который изучается руководителями ММО и педагогами дистанционно, они отвечают на вопросы для самоконтроля к каждой теме, апробируют изученное на практике и выполняют тест к модулю. В результате изучения материалов этого модуля педагоги учатся учитывать психологические особенности школьников как субъектов учебной деятельности при организации учебно-познавательной деятельности. Педагоги учатся более точно учитывать эти особенности обучающихся при организации учебного процесса и подготовки их к итоговой

аттестации, апробируя представленные в модуле примеры проектирования уроков в своей повседневной работе, проводят микроисследование – выявление ведущих каналов восприятия (модальность восприятия) учащимися. Содержание данного модуля отражает материалы проектирования и внедрения передового педагогического опыта в части эффективных приемов подготовки школьников к итоговой аттестации и является практическим продолжением подготовки учителя иностранного (английского) языка к исследованию стандартизированных вариантов заданий в различном формате и созданию собственных дидактических разработок и материалов на основе результатов проведенного анализа проверочных работ в части подготовки школьников к итоговой аттестации. В рамках данного модуля учителя самостоятельно анализируют используемую ими предметную линию УМК «Английский язык» с целью проектирования/насыщения содержания новыми культурными ценностями и языковыми реалиями современной иноязычной речевой деятельности в свете подготовки учащихся к итоговой аттестации. Данный модуль также включает три темы, которые предполагают текущий и итоговый контроль в формате контрольных заданий для самопроверки и тестирования. Данный модуль также носит исследовательский и частично внедренческий характер.

В качестве примера приведем тематические линии данного модуля:

Использование метода «управляемых открытий» в рамках формирования и развития навыков 21 века в процессе преподавания иностранного языка на примере УМК «Английский язык» (15 час.)

- глобальные компетенции – навыки 21 века;
- метод управляемых открытий на примере УМК «Английский язык»;
- приемы в рамках метода управляемых открытий на примере УМК «Английский язык» в части подготовки к итоговой аттестации;
- приемы в рамках метода управляемых открытий на примере внеурочного мероприятия «Подготовка школьников к итоговой аттестации».

Развитие умений в иноязычной письменной речи (написание эссе) с помощью технологии критического мышления на примере УМК «Английский язык» (15 час.)

- письменная речь в части написания эссе: требования и критерии оценки;
- особенности письменной речи;
- специфика формирования иноязычной письменной речи: эффективные приемы на примере известного УМК «Английский язык».

Календарно-тематическое поурочное планирование по предмету «Английский язык»: лексико-грамматический подход при подготовке к Единому государственному экзамену (ЕГЭ) на материале УМК «Английский язык» (10 час.)

- специфика лексического подхода в обучении иностранному языку (ОИЯ);
- особенности комплексного лексико-грамматического подхода при подготовке к ЕГЭ;
- особенности конструирования сценария урока или системы уроков на примере УМК «Английский язык» в контексте лексико-грамматического подхода при подготовке к ЕГЭ.

Третий этап, психолого-педагогический, методический фрейм, цель которого корреляция организационно-педагогических условий при реализации предоставленного кафедрой контента в части создания и внедрения эффективных практик формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

Результаты апробации содержания, технологии и педагогики ценностно-смысловой модели оценивались в рамках следующих трудовых действий.

Аналитическая деятельность в аспекте повышения эффективности учебных занятий и подходов в части подготовки школьников к итоговой аттестации по иностранным языкам; деятельность по выбору способов решения и объективной оценки внедрения эффективных приемов обучения школьников в части подготовки школьников к итоговой аттестации по иностранным языкам. Это означает, что педагоги должны: 1) *знать* основные государственные документы в части подготовки школьников к итоговой аттестации: а) требования обновленного ФГОС к содержанию и результатам обучения иностранным языкам, б) современные методы, подходы, методические приемы и стратегии преподавания иностранного языка, находящие отражение в примерных программах по иностранному языку (ИЯ), в) формат заданий стандартизированных тестов – Всероссийских проверочных работ (ВПР), Основного государственного экзамена (ОГЭ), ЕГЭ, PISA (Programme for International Student Assessment) и методические приемы объективной оценки результатов ОИЯ, коммуникативные стратегии, используемые в иноязычном образовании: методы решения лингводидактических и методических задач в аудировании, в чтении, в говорении и письме; 2) *уметь* анализировать содержание и особенности реализации требований ФГОС в учебных пособиях по Иностранному Языку (ИЯ), включенных в ФПУ, в части подготовки школьников к итоговой аттестации (в формате заданий стандартизированных тестов по ИЯ – ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, PISA); 3) *проектировать* развивающую образовательную среду урока/ов: а) разрабатывать эффективные методические приемы обучения в формате заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, PISA; б) планировать и диагностировать целостность и преемственность иноязычного образования; в) конструировать отдельные фрагменты урока/ов и внеурочные мероприятия; г) проектировать и представлять свой опыт для тиражирования (методическая разработка в формате сообщения, доклада или статьи в профессиональных журналах).

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного микроисследования (оно продолжится в 2022 году) подчеркнем значимость ориентации на культурное самоопределение личности в образовательном пространстве как важного фактора и основы для продуктивных изменений в иноязычном образовании на региональном уровне, о чем свидетельствует передовой педагогический опыт учителей иностранного языка [Kovaleva, 2020; Malakhova & Mishutina, 2021].

Именно культура преподавания, культура учения и самообучения, персонификация и интеллект становятся ценностью и залогом выполнения культуросозидающей миссии иноязычного образования как полноценного освоения языка и иной культуры в сравнении с родной, о чем неоднократно заявляет Елена Николаевна Соловова на страницах своих работ.

Отмечая особую роль методики обучения иностранным языкам как науки и практики, Е. Н. Соловова утверждает, что методика выполняет не спасательную, а гуманизирующую миссию. Данная задача должна выступать в качестве системообразующего принципа продвижения философии и методологии современного иноязычного образования как ценностного новообразования российской культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимова А.Г. Методология перевода англоязычных терминов гуманитарных и общественно-политических наук. М., 2010.
2. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс: пособие для студентов педагогических вузов и учителей – М.: Астрель, 2009.
3. Якушкина М.С. Модернизация региональных систем повышения квалификации педагогов в пространстве непрерывного образования взрослых /// Сибирский педагогический журнал. 2020. № 3. С.17-27.
4. Bhatia V. Analyzing Genre: Language Use in Professional Settings. London, New York: Longman, 1994.
5. Bokova T., Malakhova V. Postmodernism as the dominant of education development in the information society. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41813790> (дата обращения: 15 сентября 2021).
6. Dalton-Puffer C. Discourse in content and language integrated (CLIL) classrooms. Amsterdam, 2007.
7. Filchenko A., Anikina Z. Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations // Proceedings of the XVIIth International Conference “Linguistic and Cultural Studies”, 11–13 October 2017, Tomsk, Russia. Advances in Intelligent Systems and Computing. 2018. P. 677.
8. Galskova N. Mastering Academic Communicative Skills of Master’s Students in Non-linguistic Universities: Integrative Approach // Integrating Engineering Education and Humanities for Global Intercultural Perspectives. IEEEHGIP 2020. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 131. Springer, Cham. Pp. 313-322.
9. Horn K.P. Profession, Professionalization, Professionalism Historical and Systematic Remarks Using the Example of German Teacher Education // British Journal of Religious Education. 2016. 38(2). С. 130-140.
10. Kestel M., Korkmaz I. The impact of modernism and postmodernism on teachers // Turquoise International Journal of Educational Research and Social Studies. 2019. 1(1). Pp. 28–33
11. Kovaleva M. Juvenile Frame References and Their Alterations Nature in Modern Russian Society // Siberian Teacher. 2020. № 6 (133). Pp. 29-32.
12. Malakhova N., Mishutina O. Online vs. Offline: Axiological Model of Educational Rhizoma-Like Professional Spaces. // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 273. XIV International Scientific and Practical Conference «State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2021». Section «Environmental Education and Training of Ecologists». Article Number 12068. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_12068/e3sconf_interagromash2021_12068.html (дата обращения: 26.10.2021).
13. Marsh D. Content and language integrated learning: The European dimensions — actions, trends and foresight potential. URL: <http://europa.eu.int/comm/education/languages/index.html> (дата обращения: 26.10.2021).
14. Spratt, M. Comparing CLIL and ELT. // Content and Language Integrated Learning (CLIL) in teaching English to young learners: Conference proceedings. 2012. No. 11. Pp. 9-19.
15. Stoliarenko O., Oberemok A., Belan T., Piasetska N., and Shpylova M. Shaping a Values-Based Attitude toward Human in the Context of Postmodernism via the Structural-Functional Model // Postmodern Openings 2021. № 12(3), Pp. 173-189. <https://doi.org/10.18662/po/12.3/334>
16. Torres-Rocha J.C. EFL Teacher Professionalism and Identity: Between Local/Global ELT Tensions // HOW. 2019. № 26(1). Pp. 153-176.

REFERENCES

1. Anisimova, A.G. (2010). *Metodologija perevoda angloyazychnyh terminov gumanitarnyh i obshestvenno-politicheskikh nauk [Translation methodology for the Humanities and social-political terms]*. Moscow: Lomonosov Moscow State University Press (in Russian).
2. Bhatia, V. (1994). *Analyzing Genre: Language Use in Professional Settings*. London, New York: Longman.
3. Bokova, T., Malakhova, V. (2019). *Postmodernism as the dominant of education development in the information society*. Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41813790> (Accessed: 15 September, 2021).
4. Dalton-Puffer, C. (2007). *Discourse in content and language integrated (CLIL) classrooms*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
5. Filchenko, A., Anikina Z. (2018). Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations. *Proceedings of the XVIIth International Conference "Linguistic and Cultural Studies", 11–13 October 2017, Tomsk, Russia. Advances in Intelligent Systems and Computing*, 677.
6. Galskova, N. et al. (2020). Mastering Academic Communicative Skills of Master's Students in Non-linguistic Universities: Integrative Approach. In Anikina, Z. (Eds.) *Integrating Engineering Education and Humanities for Global Intercultural Perspectives. IEEEHGIP 2020. Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 131. Springer, Cham, 313-322. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-47415-7>
7. Horn, K.P. (2016). Profession, Professionalization, Professionalism, Professionalism Historical and Systematic Remarks Using the Example of German Teacher Education. *British Journal of Religious Education*, 38(2), 130-140.
8. Kestel, M., & Korkmaz, I. (2019). The impact of modernism and postmodernism on teachers. *Turquoise International Journal of Educational Research and Social Studies*, 1(1), 28–33.
9. Kovaleva, M., (2020). Juvenile Frame References and Their Alterations Nature in Modern Russian Society. *Siberian Teacher*, 6 (133), 29-32.
10. Malakhova, N., Mishutina, O. (2021). Online vs. Offline: Axiological Model of Educational Rhizoma-Like Professional Spaces. Retrieved from https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_12068/e3sconf_interagromash2021_12068.html (Accessed: 26.10.2021).
11. Marsh, D. (2002). *Content and language integrated learning: The European dimensions — actions, trends and foresight potential*. Retrieved from <http://europa.eu.int/comm/education/languages/index.html> (Accessed: 26.10.2021).
12. Solovova, E.N. (2009). *Methods of teaching foreign languages: basic course: a manual for students of pedagogical universities and teachers*. Moscow (in Russian).
13. Spratt, M. (2012). Comparing CLIL and ELT. *Content and Language Integrated Learning (CLIL) in teaching English to young learners: Conference proceedings*, 11, 9-19.
14. Stoliarenko, O., Oberemok, A., Belan, T., Piasetska, N., and Shpylova, M. (2021). Shaping a Values-Based Attitude toward Human in the Context of Postmodernism via the Structural-Functional Model. *Postmodern Openings*, 12(3), 173-189. <https://doi.org/10.18662/po/12.3/334>
15. Torres-Rocha, J.C. (2019). EFL Teacher Professionalism and Identity: Between Local/Global ELT Tensions. *HOW*, 26(1), 153-176.
16. Yakushkina, M.S. (2020). Modernization of the system of teachers advanced training in the regional space for continuing education of adults. *Siberian pedagogical Journal*, 3, 17-27 (in Russian).

ON CONTINUITY AND READINESS FOR EDUCATION: METHODOLOGY PRINCIPLES OF QUALITY-BASED SYSTEM MANAGEMENT AFTER HELEN N. SOLOVOVA

Nadezhda E. Bulankina

*Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers
(Novosibirsk, Russia)
nebn@yandex.ru*

Abstract: This paper is devoted to the analysis of the most crucial problems related to innovative trends in modern education, i.e. increasing competitiveness. The aim of this paper is two-fold: a) to consider the phenomenon of current methodology of professional education in terms of international principles ISO depicted in the research works of the outstanding methodologist and educator, Professor Helen N. Solovova; b) to reveal the versatility of the scientist's activities in the frameworks of current academic scholarship. The main methodological concept considers the global strategic processes, and the value orientations of educational activity which become especially significant for those who have to work with a personality; the latter has to understand the realia of continuing transformations of the society, qualitative and quantitative changes in the educational environment of the country and the regions, and rather ambiguous social, informational, and educational aspects of the information spaces. As a result of this study, we state that current challenges are of prior importance for the personality development as individuality. As a priority this concerns a constantly changing status of education as a whole, and the image of the university and college trainers, school educators and tutors at In-Service institutions; as is the case, these phenomena reflected in both Russian and International Scientific Scholarship help to understand the progressive methodology principles which cover Knowledge Content, Technology, and Pedagogy/Language Didactics. In conclusion, a special role, for sure, belongs to the methodology of teaching foreign languages (H.Solovova's concept of prior significance), which performs a humanizing and cultural mission; language pedagogy and didactics are in search of novel principles and approaches to the philosophy of training and learning foreign languages as a valuable intellectual component of Russian culture and education as a whole.

Keywords: Humanizing mission of education, Leadership, Processing approach, Systemic approach to management, professional education.

How to cite this article: Bulankina N.E. (2021). On Continuity and Readiness for Education: Methodology Principles of Quality-Based System Management After Helen N. Solovova. *Professional Discourse & Communication*, 3(4), pp. 64–72. (in Russian). <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-4-64-72>

About the author:

Nadezhda E. Bulankina is Dr. Sci. (Philosophy, Pedagogy), professor, Head of the Department of Foreign Languages Education at Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers (Novosibirsk, Russia)