



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

<https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-1-68-80>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФРАГМЕНТОВ ИЗ ТЕКСТОВ Л.Н. ТОЛСТОГО ПРИ МЕТАПРЕДМЕТНОМ ПОДХОДЕ НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Н.А. Красовская

nelli.krasovskaya@yandex.ru

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
(Тула, Россия)*

И.М. Шарифова

irina_sharifova@mail.ru

*Джизакский государственный педагогический институт им. А. Кадыри
(Джизак, Узбекистан)*

Аннотация: Вопросы гуманитарного образования не перестают волновать педагогов, поэтому обращение к метапредметному подходу представляется весьма значимым и актуальным. История взаимодействия разных областей знания не нова в педагогике и изучении гуманитарных предметов. Так, стоит вспомнить в этой связи традиции словесности, филологии, риторики. В рамках настоящего исследования в основу уроков с использованием метапредметного подхода авторы кладут рассмотрение фрагментов из текста романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Метапредметный подход вполне может быть использован, если в основу нескольких уроков гуманитарного цикла положить фрагменты, связанные с описанием Бородинского сражения. В настоящее время очень важно поддерживать патриотический дух молодых россиян, способствовать выработке у них целостного и глубокого осмысления многих политических вопросов. На примере обращения к фрагментам, описывающим Бородинское сражение, можно рассмотреть ряд моментов, относящихся к отечественной истории (ход самого сражения, его герои, значимость для истории), к культуре (отражение событий Бородинского сражения в живописи, музыке), к литературе (Бородинское сражение на страницах художественных произведений, место «военных» страниц в романе-эпопее), к лингвистике (военная лексика как тематическая группа, системные отношения в рассматриваемых лексических единицах, типы лексических единиц, особенности семантики слов, встречающихся при описании Бородинского сражения). Однако авторы статьи обращают внимание на то, что получение новых знаний, новой информации – это важная, но не основная цель метапредметного подхода, важнее – формирование навыков самостоятельного мышления, продуктивной поисковой деятельности, сопоставительного анализа.

Ключевые слова: метапредметный подход, гуманитарные дисциплины, история, литература, язык, Л.Н. Толстой, текст, роман-эпопея, военная лексика.

Для цитирования: Красовская Н.А., Шарифова И.М. (2022). Использование фрагментов из текстов Л.Н. Толстого при метапредметном подходе на уроках гуманитарного цикла. *Дискурс профессиональной коммуникации*. 4(1), С. 68–80. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-1-68-80>

1. ВВЕДЕНИЕ

Преподавание гуманитарных дисциплин в школе несет за собой немало вопросов и дискуссий. Дело в том, что изучение гуманитарных предметов напрямую связано с формированием гражданской позиции школьников, развитием чувства патриотизма, освоением культуры, знакомством с историей этносов и др. Именно поэтому преподавание истории, литературы, обществознания, языков в школе должно идти в ногу со временем, откликаться на изменения, которые происходят в обществе. Помимо прочего, нельзя не учитывать, что гуманитарное образование базируется на традициях в понимании многих литературоведческих процессов, интерпретации исторических и социальных фактов, лингвистических процессов, функций и единиц. Особенно сложно даются гуманитарные предметы тем школьникам, для которых русский язык не является родным, которые в силу разных обстоятельств оказались включенными в классы, где основная масса детей – это носители русского языка.

Неразрывная связь многих областей гуманитарного знания приводит к тому, что в школьной практике преподавания языков, литературы, истории невозможно при рассмотрении ряда тем находиться только в рамках одной дисциплины, ощущается необходимость обращения к проблемному полю многих смежных наук. Традиции изучения гуманитарных предметов как единого целого сложились в отечественной педагогике достаточно давно. В этой связи нельзя не вспомнить, например, преподавание словесности, одним из принципов которого было полноценное обращение как к проблемам литературоведения, так и к проблемам лингвистики, ведь разделить искусство слова механически очень сложно. Так, актуально звучат слова Л. В. Новаковской, которая отмечает: «Одна из характерных особенностей современной школы – возвращение таких забытых предметов, как риторика и словесность. ... Словесность – важнейшее проявление духовной жизни человека. Главным образом в словесности выражаются самосознание нации, народа, нравственные, политические, социальные основы жизни общества. Благодаря словесности личность осознает свою включенность в общество, нацию, историю, познает мир и самое себя, осваивает культуру и развивает способность мыслить, чувствовать, творить, общаться с людьми. Художественная словесность создает новую реальность, осваивая которую, люди обретают способность самосовершенствования» [Новаковская, 2016, с. 62].

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Современные установки, связанные с формированием личности школьников, также диктуют выбор новых подходов к процессу образования, к поиску иных форм организации урока. В этой связи очень актуальным становится поиск путей активизации изучения гуманитарных предметов в школе. Одним из таких путей, по мнению ведущих педагогов, методистов, является метапредметный подход. О метапредметности сейчас говорят и пишут

много. Действительно, метапредметность позволяет решить многие вопросы, связанные с развитием культурно ориентированной личности ребенка, реализовать запросы подрастающего поколения, связанные с интересами в области истории, социологии, этнологии и др. Так, А.В. Хуторской, рассматривая понятие метапредметности применительно к современным образовательным стандартам, замечает: «...цель образования – не освоение учебной деятельности, а именно генерация, продуцирование образовательного результата, имеющего ценность не только для ученика, но и для окружающего его социума, мира, человечества» [Хуторской, 2012]. Очень важным в связи с пониманием метапредметности нам представляется следующее утверждение: «Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметность не может быть оторвана от предметности. А общеучебная деятельность относится к учению, а не к предметам. Можно сказать, что общеучебная деятельность стоит как бы «сбоку» или параллельно предметной, т.е. она независима от предметов и может применяться к любому из них. Тогда как метапредметная деятельность связана с предметной деятельностью, находится, как бы в её основе» [Хуторской, 2012].

В методических рекомендациях, составленных С.В. Галян, сказано: «Метапредметный подход – организация деятельности учащихся с целью передачи им способов работы со знанием. Метапредметный подход подразумевает промышление (а не запоминание!) важнейших понятий учебного предмета, наличие образовательной деятельности, формирование и развитие у учащихся предметных базовых способностей, использование способа переоткрывания знания на разном учебном материале (т.е. повторение научного открытия в учебном процессе), наличие рефлексивной деятельности. Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т.д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. Метапредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета; она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т.д. и связана с жизненными ситуациями». [Галян, 2014, с. 8].

Как видно из приведенных выше толкований, метапредметное обучение и уроки, построенные на принципах метапредметности, способны развить обобщенные способы деятельности, рефлексивную деятельность и т.д. Метапредметность, на наш взгляд, не только способна объединить знания, умения и навыки, получаемые в школе в рамках каждого отдельного предмета, в один сложный комплекс, но и всемерно развить личность школьника. Однако, по нашему мнению, выстроить работу, имеющую метапредметную основу, в преподавании гуманитарных предметов, все-таки можно ориентируясь на два уровня: 1. сведение в единое целое знаний, базовой информации, которая лежит в основе понимания многих культурных, языковых, исторических фактов и феноменов; 2. развитие познавательных способностей, обобщенных способов деятельности и др., формирование навыков самостоятельного обобщения многих фактов действительности.

Рассуждая о важности развития личности при обращении к метапредметному подходу и к различным сторонам освоения культуры и искусства, М.Н. Ахметова замечает: «Учитель должен стать конструктором педагогических ситуаций, в основу которых положена метапредметность. Таким образом, школа действительно становится ответственной не только за знания, но и за развитие личности ребенка» [Ахметова, 2011].

Можно говорить о том, что актуальность обращения к метапредметному подходу не вызывают сомнений. Каждому преподавателю, заинтересованному в продуктивном и творческом обучении, важно определиться с конкретным материалом, который можно эффективно использовать при метапредметном обучении. Учитель старается в основу метапредметного подхода положить нечто такое, что может стать базой как для развития личностных качеств обучающегося, так и для пополнения багажа его знаний, связанных с разными областями человеческой деятельности, с разными сферами науки.

По нашему мнению, для метапредметного подхода может быть использован толстовский текст. Обращение к фрагментам из творческого наследия Л.Н. Толстого позволит как остановиться на знаниях, связанных с историей, культурой, этносом, так и решить комплекс развивающих и формирующих личность ребенка конкретных задач. Текст может стать тем культурным и языковым фундаментом, который позволит объединить цели и задачи педагога, а также заинтересованность обучающихся. Текст – понятие уникальное, его ценность и важность трудно переоценить. Известный филолог А.Т. Хроленко в связи с рассмотрением филологии как целостного знания замечает: «Объект филологии – текст. Предмет – смыслы и связанные с ними неявные закономерности текста» [Хроленко, 2013, с. 26].

Об использовании текстов Л.Н. Толстого на различных уроках, имеющих самые разнообразные цели и задачи, неоднократно писали исследователи. Так, об условиях обращения к творческому наследию Л.Н. Толстого говорят С.С. Бурцева и С.Н. Осодоева. Они отмечают: «Литература прошлого несет в себе опыт исторического, культурного, духовного, эстетического и социального развития... в литературной классике кроется могучий резерв воспитательного воздействия на подрастающее поколение» [Бурцева, Осодоева, 2021]. Размышляя далее о значимости обращения к классическим произведениям, авторы статьи свидетельствуют: «В сложившейся ситуации общество предъявляет все более высокие требования к учебному процессу с точки зрения формирования жизнеспособной (конкурентноспособной) и гармонически развитой личности с высокими целями, желанием к самореализации и самосовершенствованию, с умением анализировать результаты процесса своей деятельности, с навыками независимого принятия решений» [Бурцева, Осодоева, 2021]. Оценивая сложность и многозначность обращения к художественному высказыванию, О.В. Медуха пишет: «Художественное высказывание занимает в нем особый статус: смысловое поле и форма художественного высказывания проблематизируются. Так, поле смыслов проблематизируется как конвенциональная система высказываний: диалог находится на качественно ином уровне продуцирования и взаимодействия. Проблематизация языка в художественном выражении коррелирует с инерцией материала (язык), культуры, стратегий участников: от материальной сферы выражения (например, фонетика, мелодика стиха, визуальная подача текста) до мировоззренческой (поле дискурса), философской сфер и теоретических положений (наличие авторского субъекта и предпосылки интерпретации)» [Медуха, 2021, с. 80]. О.В. Медуха, отметим, решает задачи, связанные с освоением художественного дискурса, в аудитории инофонов.

В частности, неоднократно говорилось о том, насколько продуктивен «проблемный» подход при изучении эпических произведений. Например, на материале романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в учебном пособии А.Н. Семенова учащимся предлагается решить следующие вопросы: «1. Что вы знаете об общественно-политической ситуации 60-х годов в России? Какие вопросы для передовой общественности были самыми важными, злободневными? 2. Как представлены вопросы и проблемы 60-х годов в романе «Война и мир»? Дает ли Лев Толстой возможные варианты разрешения этих вопросов?» [Семенов, 2013, с. 73].

Далее отмечается: «Одним из важнейших аспектов работы с таким «проблемным» заданием является обращение учащихся к социально-историческому контексту эпохи написания романа, к тому, насколько созвучными социальным запросам этой эпохи были проблемы, поднятые в нем» [Семенов, 2013, с. 73].

3. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Нами в качестве текстового материала, который может быть использован при метапредметном подходе, предлагается рассмотреть фрагменты из романа-эпопеи «Война и мир». Как мы уже отметили выше, выбор эпического произведения дает более широкие возможности для использования метапредметного подхода. Само эпическое полотно позволяет обратиться к разным предметным областям, этому способствует и широта изображаемых событий, и множество персонажей, введенных автором на страницы произведения, и охват большого периода истории.

Основная цель нашего исследования – показать, как, используя отрывки из текстов Л.Н. Толстого, можно рассмотреть синтез проблем, связанных с изучением языка, в частности русского, литературы, истории и культуры в старших классах школы.

На наш взгляд, сегодня очень актуально обращение к отрывкам, которые иллюстрируют события войны, в частности Отечественной войны 1812 года. По нашему мнению, тексты Толстого, его рассуждения о целесообразности и нецелесообразности ведения войн, о сложностях психологического настроя человека, идущего в бой, всегда являются важными, интересными, по-настоящему откровенными. Многие размышления автора звучат пронзительно тонко: «Как ни тесна и никому не нужна и ни тяжка теперь казалась князю Андрею его жизнь, он так же, как и семь лет тому назад в Аустерлице накануне сражения, чувствовал себя взволнованным и раздраженным. Приказания на завтрашнее сражение были отданы и получены им. Делать ему было больше нечего. Но мысли не оставляли его в покое. Он знал, что завтрашнее сражение должно быть самое страшное из всех тех, в которых он участвовал, и возможность смерти в первый раз в его жизни, без всякого отношения к житейскому, без соображений о том, как она подействует на других, а только по отношению к нему самому, к его душе, с живостью, почти с достоверностью, просто и ужасно, представилась ему» [Толстой, 1978, т. 3, с. 208]. Жизнь человека, его душа, смерть – это важнейшие вопросы, которые ставил Толстой перед человечеством и которые звучат очень остро всегда.

Рассмотрение отрывков из романа-эпопеи «Война и мир» в 11 классе вполне уместно, так как к этому времени учащиеся изучили основные периоды отечественной истории XIX века, познакомились с творчеством Л.Н. Толстого, обратившись к указанному нами произведению на уроках литературы в 10 классе или в начале 11 класса. Русский язык также находится в завершающей стадии школьного освоения: многие темы, изученные ранее, повторяются, большое значение приобретает обращение к функционально-стилистической и коммуникативной сторонам языка и речи.

В связи с обращением к военным страницам романа-эпопеи учащимся можно задать несколько вопросов, например, такого характера: почему для понимания сути романа важно рассматривать не только мирные, но и военные сцены; что для вас значит само название романа-эпопеи; можно ли было бы, по вашему мнению, назвать произведение иначе?

Разговор о названии романа можно сопроводить демонстрацией написания слова *мир* с *и* или *и*, объяснением значений слов, а также разъяснением спора, связанного с написанием

названия романа (см. об этом, например, статью Н. Еськовой «О каком мире идет речь в “Войне и мире”?» [Еськова, 2002]).

Подобное обращение к пониманию названия романа и ключевых слов, отражающих основное содержание произведения, позволяет начать разговор об исторических фактах. В данном случае нам представляется важным обратиться к сцене Бородинского сражения. Как известно, описание Бородинского сражения Л.Н. Толстой передает глазами Пьера Безухова. Этот персонаж романа-эпопеи никак не может быть отнесен к военным лицам, поэтому его восприятие сражения имеет некоторые особенности. Но в данном случае нас интересует не столько эмоциональное состояние героя и его оценка происходящего, сколько Бородинское сражение как исторический факт. У Л.Н. Толстого, например, читаем: «Первоначальная линия расположения русских войск по Колоче была переломлена, и часть этой линии, именно левый фланг русских, впоследствии взятия Шевардинского редута 24-го числа, была отнесена назад. Эта часть линии была не укреплена, не защищена более рекою, и перед нею одною было более открытое и ровное место» [Толстой, 1978, т. 3, с. 222]. Именно поэтому учащимся можно задать вопросы о том, насколько совпадает описание Бородинского боя Л.Н. Толстым и описание Бородинского сражения у историков, предварительно, конечно, заручившись поддержкой тех школьников, которые могли бы заранее подготовить сообщения или доклады о том, как представляется Бородинское сражение в исторической литературе, например, обратившись к трудам Б.В. Юлина [2008], Н.А. Троицкого [https://bigenc.ru/domestic_history/text/1879177].

От фрагментов, которые описывают Бородинскую битву, можно перейти к именам героев этого сражения. На наш взгляд, также очень важным станет обращение к произведениям искусства, которые как воспроизводят события битвы, так и знакомят нас с ее участниками. Учащихся возможно вовлечь в беседу с помощью вопросов о том, знакомы ли они с какими-то произведениями искусства, посвященным битве. Безусловно, мы прежде всего демонстрируем портреты генералов из военной галереи 1812 года, которая находится в Эрмитаже. Приемы работы с этим иллюстративным материалом могут быть разные: можно дать задание учащимся найти эти портреты, рассказать о конкретных героях, о создании галереи. Можно провести виртуальную экскурсию по галерее и остановиться на некоторых именах. В частности, было бы уместным обратиться к портрету генерал-майора Александра Алексеевича Тучкова 4-го, рассказать о его судьбе и свой рассказ сопроводить стихотворением М. Цветаевой и романсом, написанным на его основе:

Ах, на гравюре полустертой,
В один великолепный миг,
Я встретила, Тучков-четвертый,
Ваш нежный лик,

И вашу хрупкую фигуру,
И золотые ордена...
И я, поцеловав гравюру,
Не знала сна.

О, как – мне кажется – могли вы
Рукою, полною перстней,
И кудри дев ласкать — и гривы
Своих коней.

В одной невероятной скачке
Вы прожили свой краткий век...
И ваши кудри, ваши бачки
Засыпал снег.
(Цветаева М.И. «Генералам двенадцатого года»
[<https://cvetaeva.su/generalam-dvenadtsatogo-goda>]).

По нашему мнению, рассказ о Бородинском сражении можно расширить за счет и других произведений русской литературы. Можно вспомнить с учащимися стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино», задать вопросы о том, в каком году оно было написано, каково его содержание. Приходят на память следующие строки:

Ведь были ж схватки боевые,
Да, говорят, еще какие!
Недаром помнит вся Россия
Про день Бородина!
(Лермонтов М.Ю. «Бородино»
[<https://www.culture.ru/poems/36608/borodino>]).

Обсуждение «военных» фрагментов романа-эпопеи «Война и мир» следует завершить вопросами о том, что принесла участникам войны битва, каково место битвы в Отечественной войне 1812 года, какова оценка битвы современными историками.

В качестве фонового материала, который также может иметь огромное значение для оценки школьниками роли Бородинского сражения, следует дать отсылки к музеям, выставкам, мемориалам, которые прославляют битву, воспроизводят ее моменты. Тут можно вспомнить музей-панораму, можно говорить о Бородинском военно-историческом заповеднике, о Спасо-Бородинском монастыре. В данном случае мы демонстрируем тесную связь истории и искусства, истории и культурной памяти народа.

Наконец, большое значение при метапредметном подходе имеет анализ языковых средств, которые встречаются на страницах романа и которые и воспроизводят в нашем сознании картины битвы. Военная лексика, с одной стороны, является довольно изученным пластом, а с другой стороны – к ней не так часто обращаются современные носители языка, поэтому ее можно отнести к малопонятным лексемам.

Анализ лексических единиц можно начать с вопроса о том, какие слова не понятны или не совсем понятны школьникам. Тут можно также поставить вопрос о проблеме существования агнонимов в языке, а также о редких и забытых словах (см. словарь Сомова В.П. [1996]). Мы предлагаем рассмотреть разнообразные лексические единицы, так или иначе связанные с военным делом. О лексике, относящейся к указанной тематической группе, неоднократно писали лингвисты. Можно вспомнить работы Ю.А. Бельчикова [2000], А.М. Жигулева [1960], М.Н. Орловой [1984] и др.

Так, обращаясь к рассмотрению военной лексики, Т.В. Демидович отмечает: «Представляется необходимым дальнейшее углубленное изучение военной лексики в рамках антропоцентрического подхода к исследованию языковых единиц» [Демидович, 2015, с. 3]. Например, у Толстого [Толстой, 1978, т. 3] находим: *кавалерист (...кавалеристы идут на сражение... с. 197), денщик (...стояли экипажи, фургоны, толпы денщиков и часовые... с. 198), ополченец (Пьер вышел из экипажа и мимо работающих ополченцев вошел...с. 198),*

редут (Это был Шевардинский редут. с. 200), *позиция* (Так как же наша позиция?...с. 200), *фланг* (...правый фланг наш вот где...с. 200), *крыло* (...а теперь мы отнесли назад левое крыло...с. 200), *унтер-офицер* (Старый унтер-офицер, подошедший к офицеру...с. 200), *тур* (За турами ехать надо...с. 200), *кивер* (...шла пехота с снятыми киверами и ружьями...с. 200), *батарея* (...и те, которые работали на батарее...с. 201) и мн.др.

Обращаясь к анализу этих и подобных лексических единиц, мы решаем несколько проблем: во-первых, расширяем словарный запас учащихся. Например, в «Словаре русского языка» (МАС) находим: «**Кивер**...Военный головной убор без полей с высокой тульей (в европейских армиях 18-19 вв.)...» [Словарь русского языка, 1982, с. 47] или в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля читаем: «**ТУР** м. фрнц.воен. – хворостяная корзина, набиваемая землей, для защиты от пуль...» [Даль, 2004, с. 735]. Таким же образом, привлекая многочисленные лексикографические источники, проводится анализ всех выявленных лексических единиц. Во-вторых, путем знакомства с семантикой слов обращаемся к историческим реалиям. И тут дело не только в том, что эти лексические единицы составляют контекст толстовских высказываний, раскрывают детали исторического Бородинского сражения, но и в том, что учащиеся знакомятся с разнообразными системными отношениями, наблюдаемыми в лексике русского языка. Рассматривая указанные лексические единицы, можно вспомнить о явлениях однозначности и многозначности, о путях появления многозначных слов, о развитии из многозначности омонимии. С другой стороны, школьники, обращаясь к анализу указанных лексических единиц, более отчетливо представляют тематические группы, лексико-семантические группы, лексические единицы, которые относятся к устаревшим, к заимствованным. Так, подобное вычленение лексических единиц одной тематической группы из текстов художественных произведений является довольно сложной задачей (см. об этом, например, [Красовская, 2020]), с которой, однако, могут попытаться справиться школьники, если перед ними поставит такую задачу. Таким образом, обращаясь к небольшим фрагментам из текста романа-эпопеи «Война и мир» Л. Н. Толстого, мы решаем ряд проблем, связанных с изучением понимания системных отношений в лексике литературного языка.

4. ВЫВОДЫ

Итак, метапредметный подход становится основой для расширения знаний, которые получают учащиеся в ходе знакомства с фрагментами из романа-эпопеи «Война и мир». Однако важно подчеркнуть, что не только набор конкретных дат, фамилий, имен и не только строчки из художественных произведений важны как результат применения метапредметного подхода, но и то широкое информационно-проблемное поле, которое позволяет учащимся приобретать навыки сопоставительного рассмотрения многих фактов истории, литературы, культуры. Важнейшим результатом метапредметного обучения старших школьников может стать выработка системного взгляда на отдельные явления, относящиеся к разным сферам гуманитарного знания: истории, литературе, языку.

Приведенная нами модель обращения к фрагментам толстовского текста демонстрирует широкие возможности дальнейшего расширения использования метапредметного подхода в изучении гуманитарных дисциплин в старшей школе. Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что взаимосвязь многих явлений истории, литературы, культуры, языка органична, поэтому и изучение в школе ряда вопросов социально-культурной жизни должно отличаться синкретичностью, взаимопроникновением.

Обогащение одной области знания за счет другой делает возможности развития человека, его деятельностного потенциала, более широкими. Обладать конкретными знаниями в современном мире очень важно, но еще важнее уметь сопоставлять, сравнивать, классифицировать, самостоятельно делать выводы, искать пути решения проблем. Этому во многом и способствует метапредметный подход и его использование на уроках гуманитарного цикла в старшей школе.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахметова М.Н. Метапредметный подход в интерпретации текста [Электронный ресурс] // Ученые записки ЗабГГПУ. Серия: Филология, история, востоковедение. 2011. №2. С. 24-26 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnyy-podhod-v-interpretatsii-teksta/viewer> (дата обращения: 15.01.2022).
2. Бельчиков Ю.А. Из наблюдений над русским литературным языком эпохи Великой Отечественной войны // Филологические науки. 2000. № 6. С. 46-55.
3. Бурцева С.С., Осодоева С.Н. Организация и проведение онлайн-уроков по изучению произведений Л. Н. Толстого в старших классах [Электронный ресурс] // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2021. №4 (7). С. 53-69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-provedenie-online-urokov-po-izucheniyu-proizvedeniy-l-n-tolstogo-v-starshih-klassah/viewer> (дата обращения: 15.01.2022).
4. Галян С.В. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ. Сургут: РИО СурГПУ, 2014.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т.4. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2004.
6. Демидович Т.В. Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики: на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне: автореф. дис. ...канд. филол. наук. Волгоград, 2015.
7. Еськова Н.О. каком мире идет речь в «Войне и мире»? [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. 2002. №6. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/4332/> (дата обращения: 15.02.2022)
8. Жигулев А.М. Русские военные пословицы и поговорки. М.: Воениздат, 1960.
9. Красовская Н.А. «Народные рассказы» Л.Н. Толстого: семантическое поле движения // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2020. Вып. 4 (36). С. 12-23.
10. Лермонтов М.Ю. Бородино [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/poems/36608/borodino> (дата обращения: 15.01.2022)
11. Медуха О.В. Изучение поэтических текстов с иностранными студентами в современном поэтическом дискурсе [Электронный ресурс] // Дискурс профессиональной коммуникации. 2021. 3 (2). С. 80-93. URL: <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-2-80-93/> (дата обращения: 15.02.2022).

12. Новаковская Л.В. Понятие «словесность» в его историческом развитии // Вестник Академии знаний. 2016. № 16 (1). С. 62-67.
13. Орлова Н.М. Функционирование морской лексики в тексте художественной литературы (XIX–XX вв.): дис. ... канд. филол. наук. М.: Изд-во пед. инс-та, 1984.
14. Семенов А.Н. Метапредметный подход на уроках литературы как средство познания и воспитания: учебно-методическое пособие для учителей русского языка и литературы. Ханты-Мансийск: редакционно-издательский отдел АУ ДПО ХМАО-ЮГРЫ «Институт развития образования», 2013.
15. Словарь русского языка: В 4-х т. М.: Русский язык, 1982.
16. Сомов В.П. Словарь редких и забытых слов. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1996.
17. Толстой Л.Н. Война и мир. М.: Молодая гвардия, 1978. Т.3.
18. Троицкий Н.А. Бородинское сражение 1812 [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия: [в 35 т]. М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017. URL: https://bigenc.ru/domestic_history/text/1879177 (дата обращения: 15.01.2022).
19. Хроленко А.Т. Основы современной филологии: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА, 2013.
20. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. 02 марта 2012 г. URL: https://licuv1547.mskobr.ru/files/metapredmetnoe_soderzhanie.pdf (дата обращения: 15.01.2022).
21. Цветаева М.И. Генералам двенадцатого года [Электронный ресурс]. URL: <https://cvetaeva.su/generalam-dvenadtsatogo-goda> (дата обращения: 15.01.2022)
22. Юлин Б.В. Бородинская битва. М.: Яуза, Эксмо, 2008.

REFERENCES

1. Akhmetova, M. N. (2011). *Metapredmetnyy podkhod v interpretatsii teksta* [Meta-subject approach in the interpretation of the text]. *Uchenye zapiski ZabGGPU. Seriya: Filologiya, istoriya, vostokovedenie* [Transbaikal State University bulletin: Philology, history, oriental studies], 2, 24-26. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnyy-podhod-v-interpretatsii-teksta/viewer> (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
2. Belchikov, Yu. A. (2000). *Iz nablyudeniy nad russkim literaturnym yazykom epokhi Velikoy Otechestvennoy voyny* [Observations on the Russian literary language of the era of the Great Patriotic War]. *Philological Sciences*, 6, 46-55 (in Russian).
3. Burtseva, S. S., & Osodoeva, S. N. (2021). *Organizatsiya i provedeniye onlayn-urokov po izucheniyu proizvedeniy L. N. Tolstogo v starshikh klassakh* [Organization and conduct of online lessons on the study of the works of L. N. Tolstoy in high school]. *Innovative scientific modern academic research trajectory (INSIGHT)*, 4 (7), 53-69. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-provedenie-onlayn-urokov-po-izucheniyu-proizvedeniy-l-n-tolstogo-v-starshih-klassah/viewer> (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
4. Galyan, S. V. (2014). *Metapredmetnyy podkhod v obuchenii shkol'nikov: Metodicheskiye rekomendatsii dlya pedagogov obshcheobrazovatel'nykh shkol* [Meta-subject approach in teaching schoolchildren: Guidelines for teachers of secondary schools]. Surgut: RIO SurGPU (in Russian).
5. Dal, V. I. (2004). *Tolkovyy slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka* [Explanatory dictionary of the living Great Russian language: Modern spelling: In 4 volumes]. V.4. Moscow: AST Publishing House: Astrel Publishing House (in Russian).

6. Demidovich, T. V. (2015). *Semantiko-stilisticheskiy i lingvokul'turologicheskiy aspekty izucheniya voyennoy leksiki: na materiale khudozhestvennoy literatury o Velikoy Otechestvennoy voyne*. [Semantic-stylistic and linguoculturological aspects of the study of military vocabulary: based on the material of fiction about the Great Patriotic War] (PhD thesis). Volgograd (in Russian).
7. Eskova, N. (2002). O kakom mire idet rech' v "Voyne i mire"? [What is meant under the word "peace" in "War and Peace"?]. *Nauka i zhizn' [Science and Life]*, 6. Retrieved from <https://www.nkj.ru/archive/articles/4332/> (accessed: 15 February, 2022) (in Russian).
8. Zhigulev, A. M. (1960). *Russkiye voyennyye poslovitsy i pogovorki [Russian military proverbs and sayings]*. M.: Military Publishing House (in Russian).
9. Krasovskaya, N. A. (2020). "Narodnyye rasskazy" L. N. Tolstogo: semanticheskoye pole dvizheniya ["Folk stories" by L. N. Tolstoy: the semantic field of movement]. *Bulletin of Tula State Pedagogical University*, 4 (36), 12-23 (in Russian).
10. Lermontov, M. Yu. (n.d.). Borodino. [Borodino]. Retrieved from <https://www.culture.ru/poems/36608/borodino> (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
11. Medukha, O. V. (2021). Izucheniye poeticheskikh tekstov s inostrannymi studentami v sovremennom poeticheskom diskurse [The study of poetic texts with foreign students in modern poetic discourse]. *Discourse of professional communication*, 3(2), 80-93. Retrieved from <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-2-80-93/> (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
12. Novakovskaya, L. V. (2016). Ponyatiye «slovesnost'» v yego istoricheskom razvitii [The concept of "literature and language" in its historical development]. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 16 (1), 62-67 (in Russian).
13. Orlova, N. M. (1984). *Funktsionirovaniye morskoy leksiki v tekste khudozhestvennoy literatury (XIX–XX vv.) [The functioning of marine vocabulary in the text of fiction (XIX–XX centuries)]* (PhD thesis). Moscow (in Russian).
14. Semenov, A. N. (2013). *Metapredmetnyy podkhod na urokakh literatury kak sredstvo poznaniya i vospitaniya. [Meta-subject approach in literature lessons as a means of cognition and education]: a teaching aid for teachers of the Russian language and literature*. Khanty-Mansiysk: Editorial and Publishing Department of the AU DPO KHMAO-UGRA "Institute for the Development of Education" (in Russian).
15. Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]: In 4 volumes (1982). M.: Russian language (in Russian).
16. Somov, V. P. (1996). *Slovar' redkikh i zabytykh slov [Dictionary of rare and forgotten words]*. M.: Humanit. publisher center VLADOS (in Russian).
17. Tolstoy, L. N. (1978). *Voyna i mir. [War and Peace]*. M.: Young Guard. Vol. 3 (in Russian).
18. Troitsky, N. A. (n.d.) Borodinskoye srazheniye 1812 [Battle of Borodino 1812]. *Great Russian Encyclopedia: [in 35 volumes]*. M.: Great Russian Encyclopedia, 2004-2017. Retrieved from https://bigenc.ru/domestic_history/text/1879177 (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
19. Khrolenko, A. T. (2013). *Osnovy sovremennoy filologii: ucheb. posobiye [Fundamentals of modern philology: textbook]*. M.: FLINTA (in Russian).
20. Khutorskoy, A. V. (2012). Metapredmetnoye sodержaniye obrazovaniya s pozitsiy chelovekosobraznosti [Meta-subject content of education from the standpoint of human conformity]. *Bulletin of the Institute of Human Education*. Retrieved from https://licuv1547.mskobr.ru/files/metapredmetnoe_soderzhanie.pdf/ (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
21. Tsvetaeva, M. I. (n. d.) Generalam dvenadtsatogo goda [To the Generals of 1812]. Retrieved from <https://cvetaeva.su/generalam-dvenadtsatogo-goda> (accessed: 15 January, 2022) (in Russian).
22. Yulin, B. V. (2008). *Borodinskaya bitva. [Battle of Borodino]*. M.: Yauza, Eksmo (in Russian).

Сведения об авторах:

Красовская Нелли Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы Тульского государственного университета им. Л.Н. Толстого (Тула, Россия). ORCID: 0000-000304260-7620

Шарифова Ирина Мавлоновна, старший преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания Джизакского государственного педагогического института им. А. Кадыри (Джизак, Узбекистан). ORCID: 0000-0001-5296-6876

Получено: 17 января 2022 г.

Принято к публикации: 11 марта 2022 г.

META-SUBJECT APPROACH IN THE LESSONS OF THE HUMANITARIAN CYCLE: USING FRAGMENTS FROM THE TEXTS BY LEO TOLSTOY

Nelly A. Krasovskaya

nelly.krasovskaya@yandex.ru

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
(Tula, Russia)*

Irina M. Sharifova

irina_sharifova@mail.ru

*Jizzakh State Pedagogical Institute named after A. Kadiri
(Jizzakh, Uzbekistan)*

Abstract: The issues of liberal education do not cease to excite teachers, so the appeal to the meta-subject approach seems to be very significant and relevant. The history of interaction between different fields of knowledge is not new in pedagogy and the study of humanitarian subjects. It is worth recalling in this regard the traditions of literature, philology, and rhetoric. In the framework of this study, the authors use the meta-subject approach as the foundation for lessons based on the consideration of fragments from the text of the epic novel by L. N. Tolstoy “War and Peace”. The very appeal to the reflections of the great master of the word is always relevant. The meta-subject approach may well be used if several lessons of the humanitarian cycle are based on the fragments related to the description of the Battle of Borodino. Nowadays it is very important to support the patriotic spirit of young Russians, to help them develop a holistic and deep understanding of many political issues. Using the example of referring to the fragments describing the Battle of Borodino, one can consider a number of points related to national history (the course of the battle itself, its heroes, significance for history), culture (reflection of the events of the Battle of Borodino in painting, music), literature (the Battle of Borodino on the pages of fiction, the place of “military” pages in the epic novel), linguistics (military vocabulary as a thematic group,

systemic relations in the lexical units under consideration, types of lexical units, features of the semantics of words encountered in the description of the Battle of Borodino). However, the authors note, that obtaining new knowledge, new information is an important, but not the main goal of the meta-subject approach, more important is the formation of skills for independent thinking, productive search activity, and comparative analysis.

Keywords: meta-subject approach, humanitarian disciplines, history, literature, language, L. N. Tolstoy, text, epic novel, military vocabulary.

How to cite this article: Krasovskaya N.A., Sharifova I.M. (2022). Meta-Subject Approach in the Lessons of the Humanitarian Cycle: Using Fragments from the Texts By Leo Tolstoy. *Professional Discourse & Communication*, 4(1), pp. 68–80. (in Russian). <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-1-68-80>

About the authors:

Nelly A. Krasovskaya, Dr. Sci. (Philology), professor in the Department of the Russian language and literature at Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University. ORCID: 0000-000304260-7620

Irina M. Sharifova is senior lecturer in the Department of the Russian language and its teaching methodology at Jizzakh State Pedagogical Institute named after A. Kadiri (Jizzakh, Uzbekistan). ORCID: 0000-0001-5296-6876

Received: January 17, 2022.

Accepted: March 11, 2022.