



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

<https://doi.org/10.24833/2687-0126-2023-5-3-126-142>

РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ БЛОГЕРА: АНАЛИЗ И ДИАГНОСТИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ (В АСПЕКТЕ СКРЫТОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ)

Д.А. Заславнов

*Донской Государственный Технический Университет
(Ростов-на-Дону, Россия)
Zaslavnov@gmail.com*

Г.Г. Матвеева

*Донской Государственный Технический Университет
(Ростов-на-Дону, Россия)
gegemat2337633@rambler.ru*

Аннотация: Целью данной статьи является описание методологии традиционного и модифицированного контент-анализа на материале фрагментов устной речи видеоблогеров. Тематика отобранных для исследования видео – обзор ретроавтотранспортных средств. В статье рассматриваются два основных направления прагмалингвистики (скрытое и функциональное), а также методы, которые используются при анализе в рамках данных направлений. На примере речевых произведений блогера Александра Чикунова авторы наглядно показывают процедуру диагностирования индивидуальных черт личности. Сначала осуществляется анализ материала в аспекте скрытой прагмалингвистики – производится подсчет частоты встречаемости речевых планов в контексте отобранных речевых стратегий и статистическая обработка полученных данных. Результаты по одному автору затем сравниваются с данными авторов того же жанра с целью выявления общих, стереотипных и индивидуальных личностных качеств блогера. Далее выделяются индивидуальные черты автора, которые удалось установить методом традиционного контент-анализа. На завершающем этапе производится интерпретация полученных данных и составляется частичный портрет речевого поведения Александра Чикунова. Научная новизна проведенного авторами исследования заключается в попытке выделения и систематизации лингвистических признаков, встречающихся исключительно в видеоблогах, с привлечением устной неподготовленной речи блогеров в качестве эмпирического материала.

Ключевые слова: речевые знаки, выбор речевых сигналов, фрагменты речевых портретов, скрытая прагмалингвистика, функциональная прагмалингвистика, стратегии речевого воздействия, речевой план, видеоблогеры.

Для цитирования: Заславнов Д.А., Матвеева Г.Г. (2023). Речевое поведение блогера: анализ и диагностирование личностных качеств (в аспекте скрытой и функциональной прагмалингвистики). *Дискурс профессиональной коммуникации*. 5(3), С. 126–142. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2023-5-3-126-142>

1. ВВЕДЕНИЕ

Цель данной статьи – продемонстрировать, как можно использовать речевой знак для диагностирования личностных характеристик общающихся. Как известно, в семиотике знак рассматривается как материальное явление. Оно позволяет человеку чувственно воспринимать другое, как материальное, так и идеальное, явление в силу условной связи между ними [Матвеева, 2022, с. 16]. Это центральное положение семиотики, которое касается знаковой системы. Язык – это знаковая система. Речь – это язык в действии. Язык в действии тесно связан с его носителем – человеком. Взаимосвязь речи и языка изучается в таком аспекте семиотики, как прагмалингвистика. Предметом прагмалингвистики принято считать выбор отправителем текста в речевом акте тех речевых знаков из их языковых наборов, с помощью которых достигается успешное воздействие на получателя текста. Руководствуясь этой задачей, отправитель текста учитывает при своем выборе речевого знака целый ряд обстоятельств – свое оценивание личности слушающего, обстановку, эффект, ход действия, канал и форму речи и др. [Хаймс, 1975, с. 47], а также основывается на собственном уровне знаний, умений и навыков владения речью. Этот уровень владения речью сложился у адресанта любого текста в результате его длительного опыта в течение жизни. Нам представляется безусловным, что при выборе речевых знаковых единиц отправитель текста двояким способом выбирает речевые знаки – осознанно и на неосознаваемом уровне, т. е. намеренно и интуитивно. Оба способа будут рассмотрены в данной статье. Гипотеза данного исследования заключается в том, что если, выбирая речевые знаки для достижения успешного воздействия, отправитель текста реализует свой речевой опыт и свои речевые привычки, то на основании количественного и качественного изучения этих выборов можно диагностировать некоторые личностные качества авторов данных текстов.

2. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время существует ряд работ, которые посвящены исследованию лексических особенностей блогов. Приведем некоторые из них:

– В статье Н.Н. Кислицыной и О.Н. Чернявской под названием «Композиционные, стилистические и лексические особенности интернет-коммуникации (на материале англоязычных блогов профессиональной направленности)» [Кислицына, Чернявская, 2019] рассматриваются дискурсивные характеристики, структура предоставления информации и прагматическая направленность профессионального блога. Авторами проводится лингвокогнитивный анализ профессиональной коммуникации в блогосфере и приводятся выявленные особенности англоязычных профессиональных блогов. В статье были выявлены следующие лексические особенности: использование просторечий, профессиональных терминов и жаргона, аббревиатур, а также замечено сходство функционального стиля блогов с разговорным стилем общения [Кислицына & Чернявская, 2019, с. 372].

– В статье В.А. Лущикова и М.В. Терских «Жанрово-тематические и языковые особенности видеоблогов» [Лущиков & Терских, 2018] изучаются лингвистические особенности русскоговорящих блогеров. Рассматривается типология видеоблогов и дается их жанрово-тематическая классификация. Определяются и приводятся лингвистические особенности видеоблогов разной жанровой направленности. В качестве общих лингвистических черт, которые можно выделить среди данных авторами жанров можно выделить следующие: близость речи к разговорному стилю общения, наличие сленгизмов, жаргонизмов, просторечья и т. д. [Лущиков & Терских, 2018, с. 61]

Однако следует заметить, что почти все источники посвящены изучению осознаваемого и намеренного выбора блогерами лексических единиц. Работ, которые были бы посвящены изучению неосознаваемого, автоматического выбора речевых средств блогерами, в настоящее время практически нет, как среди зарубежных, так и отечественных авторов. Более того, практически нет работ, которые бы занимались диагностированием личностных качеств блогеров. В качестве единственного примера можно привести диссертацию Г.И. Мясищева «Перлокутивный эффект речевого воздействия блогеров (прагмалингвистический аспект)» [Мясищев, 2021]. В своем исследовании автор использует текстовые сообщения из блогов известных российских общественных или медийных деятелей и политиков, таких как Д.А. Медведев, С.М. Миронов, Д.Ю. Пучков и др. [Мясищев, 2021, с. 10]. Автор формирует фрагменты речевых портретов блогеров, а затем изучает перлокутивное воздействие на адресата. В качестве материала для оценки этого эффекта автор использует комментарии многих пользователей Интернета, которые читают и следят за блогами исследуемых людей.

3. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

С точки зрения прагмалингвистики, на основе анализа и исследования текстов на предмет особенностей выбора автором речевых знаков можно составить фрагменты речевого портрета авторов. Осознанным выбором автором речевых знаков занимается раздел функциональной прагмалингвистики, а неосознаваемым, подсознательным – раздел скрытой прагмалингвистики. Метод же анализа исследуемых текстов в прагмалингвистике выбирается в зависимости от материала исследования. А именно:

- если необходимо исследовать осознанный выбор речевых знаков автора, то используется метод контент-анализа, который хорошо известен и широко распространен в современной лингвистике;
- если же производится анализ скрытой прагмалингвистики текста, то применяется метод «Модифицированного контент-анализа», опыту использования которого и посвящена данная статья.

Контент-анализ – это строгий метод оценки текстов [Матвеева, 2004, с. 125]. В работе В.И. Шалака встречается следующее определение данного термина: «Контент-анализ – это методика выявления частоты появления в тексте определенных особенностей, которая позволяет исследователю сделать некоторые выводы относительно намерений автора этого текста или возможных реакций получателя [Шалак, 2004, с. 13]. В трактовке контент-анализа выделяется его количественная и качественная стороны [Елов, 2011, с. 132]. В количественном контент-анализе происходит подсчет частоты появления в тексте определенных переменных содержания. В качественном контент-анализе происходит содержательная интерпретация полученных данных.

Модифицированный контент-анализ позволяет проанализировать текст и речь автора с точки зрения неосознаваемого, привычного выбора речевых знаков. В данном методе материал исследуется с точки зрения речевых стратегий скрытого воздействия автора текста на адресата. В каждой речевой стратегии скрытого воздействия реализуются речевые планы [Матвеева, 2018, с. 27]. Каждый речевой план в рамках исследуемой стратегии позволяет выявить одно соответствующее личностное качество автора текста, что еще будет рассмотрено в данной статье.

В зависимости от того, на кого ориентирована речевая стратегия скрытого воздействия выделяют: эмотивно-ориентированные на отправителя и конативно-направленные на получателя информации стратегии.

Выделяют следующие эмотивно-ориентированные речевые стратегии и планы (выбор грамматической формы грамматической категории):

- участие/неучастие коммуниканта в речевом акте (личный, социальный и предметный планы) [Zyubina, 2019, pp. 93-94];
- уверенное/неуверенное поведение отправителя текста в речевом событии (план категорического утверждения и план некатегорического утверждения) [Zyubina, 2020, p. 86];
- стратегия вероятностного оценивания отправителя текста речевого события как реального/нереального (план действительного события, нереализованного события, ирреального события).

В свою очередь, выделяются следующие конативно-направленные стратегии и планы (выбор текстуальной формы текстуальной категории):

- формирование у получателя отношения к речевому событию путем его оценивания (план положительного, нейтрального, отрицательного оценивания) [Zyubina, 2020, p. 87];
- стратегия акцентирования элементов высказывания (план акцентирования и план неакцентирования);
- стратегия удовлетворения/неудовлетворения прагматических ожиданий получателя текста (план избыточной, достаточной и неполной информации).

В скрытой прагмалингвистике единицей измерения и подсчета актуализации речевых планов в рамках выделенных речевых стратегий скрытого воздействия в отобранном для исследования материале является *малая синтаксическая группа* (МСГ) [Матвеева, 1993, с. 115]. В малой синтаксической группе отражается речевой поступок – элементарный шаг речевого поведения.

Приведем следующее определение данного понятия, которое встречается в работах Г.Г. Матвеевой: «МСГ – минимальная актуализированная предикативно-модальная синтаксическая единица. Актуализирована она тем, что употреблена в тексте, а предикативна, потому что отражает одно из основных свойств глагола – его способность выступать в тексте в виде сказуемого; модальная, так как выражает отношение автора к теме сообщения, к объективной действительности и к получателю текста; синтаксическая единица, поскольку соответствует минимальной синтаксической конструкции» [Матвеева, 2022, с. 109]. В работе М.И. Черемисиной МСГ соотносятся с элементарными высказываниями. Элементарное высказывание – это синтаксическая структура, которая имеет вершиной предикат (сказуемое) и в которой каждый компонент подчинен одному своему «хозяину». Такая структура может присутствовать в тексте как эксплицитно, так и имплицитно» [Черемисина, 1978, с. 66-67]. В качестве МСГ выступают: простое предложение, часть сложного, т.е. тот актуализиро-

ванный элемент синтаксиса, в центре которого стоит сказуемое. Оно выражено глаголом и обладает глагольными грамматическими категориями предикативности, модальности, темпоральности, личностности.

Методика модифицированного контент-анализа используется для обработки данных, полученных при проведении объективного прагмалингвистического эксперимента по следующему плану:

- 1) разработка программы исследования (постановка проблемы, определение объекта и предмета изучения, уточнение основных понятий);
- 2) определение эмпирических объектов исследования;
- 3) разработка методики конкретного исследования единиц анализа, единиц счета, условия проведения эксперимента;
- 4) пилотажное апробирование методики, ее доработка, проверка надежности;
- 5) сбор первичной информации;
- 6) обработка собранных данных;
- 7) интерпретация результатов, выводы, отчет [Матвеева, 2022, с. 117].

В нашей статье применение данного метода будет рассмотрено на практическом примере, где объектом исследования является устная речь видеоблогеров, чьи видео посвящены обзору ретро транспортных средств.

В качестве эмпирического материала было взято видео «Как выбрать Москвич? Пара советов от Москвич Шоу» [Чикунев, 2019] автообозревателя Александра Чикунева. Блогер Александр Чикунев проживает в городе Москва. Является владельцем двух каналов на платформе *YouTube*: «Москвич Шоу» и «Москвич Шоу [Архив]». Видео Александра посвящены особенностям владения и ремонта автомобилей марки «Москвич» производства Московского и Ижевского автозаводов. Каналы в среднем имеют 29,2 тысячи подписчиков и 50 тысяч просмотров за видео.

Устная речь данного автора была преобразована в текст и разбита на малые синтаксические группы. Всего малых синтаксических групп в тексте – 602. Для анализа был взят фрагмент устной речи из видео общим объемом в 500 МСГ. Данный материал был проанализирован по следующим речевым стратегиям скрытого воздействия:

- участие/неучастие коммуниканта в речевом акте;
- уверенное/неуверенное поведение отправителя текста в речевом событии;
- формирование у получателя отношения к речевому событию путем его оценивания;
- стратегия акцентирования элементов высказывания.

На первом этапе исследуются индивидуальные особенности речевого поведения данного автора. Полученные статистические данные затем интерпретируются. Особенность интерпретации заключается в том, что в рамках одной речевой стратегии преобладающим является какой-либо один речевой план. И один речевой план соотносится с одним личностным качеством исследуемого человека. Также следует отметить, что тот или иной речевой план в рамках исследуемой стратегии скрытого воздействия актуализируется в МСГ с помощью речевых сигналов. Так, например, речевыми сигналами актуализации личного плана в рамках стратегии «Участие/неучастие коммуниканта в речевом акте» выступают: личные местоимения и соответствующие финитные формы глагола 1 и 2 л. ед. ч; эксклюзивные формы «мы», «вы» и их косвенные формы; глагольные лексемы, соотносимые с одним из участников речевого события, типа «кажется», «представляется», «приходится» и т. д. [Матвеева 2022, с. 77].

На данном этапе можно диагностировать те или иные качества автора, но если задача состоит в том, чтобы интерпретация получилась надежной и точной, а также более полной, то необходимо сравнить речевое поведение отправителя текста с речевым поведением других авторов данного речевого жанра, направления, социальной группы. Следует отметить, что все авторы для исследования должны выбираться по каким-либо общим признакам.

Ведущими критериями отбора авторов для сравнения в данном случае были:

- жанровая направленность – видеоблог, посвященный обзору и особенностям владения ретроавтотранспортными средствами [Заславнов, 2022];
- возраст исследуемых блогеров – все отобранные авторы входят в возрастную группу от 18 до 35 лет;
- уровень образования – высшее;
- происхождение – большинство блогеров были рождены в России (преимущественно европейская часть), а также в странах бывшего СССР (Украина и Беларусь);
- родной язык – русский.

В соответствии с критериями, для сравнения были отобраны следующие блогеры: Том Хэнсон (Афанасьев Иван Андреевич), Асафьев Стас, Денис Михеев, Артем Павлов, Константин Заруцкий (Academeg), Андрей Глазунов, Вадим Серов, Артур Амиров, Ахмед Алиасхабов.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ

После отбора и разбиения на МСГ, текст необходимо изучить на предмет частоты актуализации речевых планов в рамках исследуемых речевых стратегий.

Начнем с рассмотрения стратегии «Участие/неучастие коммуниканта в речевом событии».

Наиболее часто встречаемыми речевыми сигналами, которые актуализируют личный план в речи Александра Чикунова, являются: личные и притяжательные местоимения 1л. и 2л. ед. ч., эксклюзивное «Вы» и соответствующие косвенные формы: «<...> **Я** даже не буду спрашивать, **что тебя** на это сподвигло, почему **ты** решил ступить на этот тернистый путь самурая – выбрать себе Москвич и ездить на нем» <...>; побудительная форма глагола: «<...> **И** прежде всего сразу два правила: первое – **никого не слушай** (ну естественно кроме меня); а второе правило – **ничего не бойся**. Если решил залезть в это дело, то **залезай**. <...>»; а также вводные слова и междометия: «<...> **Кхм-Кхм**. Вот как здесь, говорю, да <...>».

Социальный план наиболее часто актуализируется следующими речевыми сигналами: предикативами типа «можно», «нужно», «важно»: «<...> мм... **не важно**, о чем это я <...>»; деперсонализированным местоимением «ты»: «<...> **И** скорее всего **ты** обростешь 2-3 ведрами, а ведь, как известно, скупой платит дважды, а то и трижды, и в один прекрасный момент **ты** окажешься в ситуации в которой **ты** вникнешь.. влезешь в какую-то реставрацию на несколько лет, заведешь себе канал на ютубе об этом <...>»; инклюзивным «мы» и соответствующей формой глагола: «<...> **Перейдем** к универсалам <...>».

Предметный план включает в себя разговор и рассуждения автора о предмете видео – автомобиле марки «Москвич» и его особенностях, на которые следует обращать внимание при покупке данного автомобиля: «<...> **Вообще**, полы у Москвича **гниют** далеко не в первую очередь и они **вообще практически не гниют** <...>».

В анализируемом фрагменте текста личный план актуализируется в 216 МСГ из 500, социальный план реализуется в 64 МСГ, а предметный план реализуется в 220 МСГ.

Для того чтобы можно было приступить к интерпретации полученных данных, их необходимо перевести в процентные величины. Так, во фрагменте речи исследуемого автора объемом 500 МСГ личный план составил 44,3%, социальный – 12,8%, предметный – 44%. Полученные процентные величины затем статистически обрабатываются и сравниваются со средними значениями по группе авторов в рамках исследуемого жанра (см. Табл. 1).

Таблица 1. Частота актуализации речевых планов посредством скрытых стратегий речевого воздействия (МСГ в процентных величинах)

Планы	Скрытые стратегии речевого воздействия									
Авторы	Стратегия участия/неучастия коммуникантов в речевом событии			Стратегия уверенности/неуверенности автора		Стратегия формирования у получателя отношения к речевому событию путем его оценивания			Стратегия акцентирования отправителем текста элементов высказывания	
	Личный план	Социальный план	Предметный план	План категорического утверждения	План некатегорического утверждения	Положительный	Нейтральный	Негативный	План акцентирования	План неакцентирования
Александр Чикунов	43,2	12,8	44	54,6	45,4	46,4	18,4	35,4	81,6	18,4
Том Хэнсон (Афанасьев Иван Андреевич)	34,4	20,2	45,4	52,8	47,2	57,6	16,8	25,6	86,8	13,2
Асафьев Стас	25,2	16,4	58,4	47,2	52,8	58	22,8	19,2	88	12
Денис Михеев	52,8	13,8	33,4	52,6	47,4	51,6	25,4	23	92,2	7,8
Артем Павлов	60,8	9,2	30	53,4	46,6	54,4	25,8	19,8	93,6	6,4
Константин Заруцкий (Academeg)	35,4	18,2	46,2	59,2	40,8	62,6	16	21,4	86,2	13,8
Андрей Глазунов	23,6	15,4	61	69,6	30,4	53,8	24,8	21,4	90,2	9,8
Вадим Серов	31	14,2	54,8	56,8	43,2	53	18,2	28,8	91	9

Продолжение табл. 1.

Планы	Скрытые стратегии речевого воздействия									
Авторы	Стратегия участия/неучастия коммуникантов в речевом событии			Стратегия уверенности/неуверенности автора		Стратегия формирования у получателя отношения к речевому событию путем его оценивания			Стратегия акцентирования отправителем текста элементов высказывания	
	Личный план	Социальный план	Предметный план	План категорического утверждения	План некатегорического утверждения	Положительный	Нейтральный	Негативный	План акцентирования	План неакцентирования
Артур Амиров	31	15,6	53,4	54,8	45,2	57	16,4	26,4	91,6	8,4

Планы	Скрытые стратегии речевого воздействия									
Авторы	Стратегия участия/неучастия коммуникантов в речевом событии			Стратегия уверенности/неуверенности автора		Стратегия формирования у получателя отношения к речевому событию путем его оценивания			Стратегия акцентирования отправителем текста элементов высказывания	
	Личный план	Социальный план	Предметный план	План категорического утверждения	План некатегорического утверждения	Положительный	Нейтральный	Негативный	План акцентирования	План неакцентирования
Ахмед Алиасхабов	46,4	13,4	40,2	60,2	39,8	55	19,2	25,8	90,8	9,2
Средняя речевая величина, %	37,5	15,1	47,4	55,7	44,3	54,9	20,5	24,6	89	11
Доверительный интервал, %	28,6 - 46,4	12,8 - 17,4	39,8 - 55	51,3 - 60,1	39,9 - 48,7	51,6 - 58,2	17,6 - 23,4	20,9 - 28,3	86,3 - 91,7	8,3 - 13,7

Как видно из таблицы, в стратегии участия/неучастия коммуникантов в речевом событии у Александра показатель предметного плана всего на 0,8% процента больше, чем показатель личного плана (43,2%). Однако он на 3,4% меньше, чем средняя речевая величина и, тем не менее, входит в пределы доверительного интервала (39,8% - 55%).

Полученные данные дают возможность вывести такую черту характера, как «объективность». Александр отказывается навязывать свою позицию зрителю, и рационально рассматривает как положительные, так и отрицательные моменты, на которые следует обращать внимание при покупке раритетного автомобиля.

По сравнению с другими авторами можно заметить, что у Александра показатель личного плана достаточно высок – он находится на 4 месте по частоте актуализации. Это говорит о том, что, возможно, Александр является скрытым лидером и не боится брать на себя ответственность. Если бы показатель личного плана Александра превышал верхнюю границу доверительного интервала (как, например, показатель личного плана у Дениса Михеева), то это говорило бы уже о наличии у него ярко выраженных лидерских качеств, автократичности.

Рассмотрим фрагмент устной речи Александра Чикунова с точки зрения скрытой стратегии речевого воздействия «Уверенное/неуверенное речевое поведение автора в тексте».

Среди актуализаторов уверенного речевого поведения у Александра чаще всего встречаются следующие речевые сигналы: сочетание глаголов настоящего времени, действительного залога, несовершенного вида: «<...>Вообще, полы у Москвича **гниют** далеко не в первую очередь и они вообще практически **не гниют**<...>».

План некатегорического утверждения (неуверенного поведения) актуализируется следующими речевыми сигналами: сочетаниями в глаголе категорий прошедшего времени действительного залога совершенного вида: «<...>о чем я **говорил**...<...>», сочетаниями с детерминантами «сомнения»: «<...>**Может быть**, ты пересмотрел Москвич Шоу, **может быть**, тебе просто... скучно жить. <...>»; ссылками, разъяснениями, цитатами; вопросительными предложениями: «<...>**Видите?**<...>».

План категорического утверждения составил 54,6% (273 МСГ), а некатегорического – 45,4% (227 МСГ). Доминирующий план находится в пределах доверительного интервала и близок по значению к средней речежанровой величине (см. Табл. 1). Это указывает на то, что автор обладает стереотипным, общим для большинства блогеров данного жанра личностным качеством.

Полученные данные позволяют вывести такую черту характера, как «уверенность» автора в себе, своем опыте владения автомобилем и знаниях.

Рассмотрим фрагмент устной речи данного видеоблогера с точки зрения скрытой стратегии речевого воздействия «Формирование автором отношения получателя текста к речевому событию путем оценивания».

План положительного оценивания актуализируется у автора с помощью прилагательных, наречий, глаголов и существительных с положительной семантикой, усилительных союзов: «<...> *Они очень легко снимаются и эта ситуация может быть исправлена каким-нибудь способом. Кстати, здесь хорошо видно поддомкратник, эта машина у нас даже сохранила следы краски на внутренних полостях* <...>».

План негативного оценивания актуализируется автором с помощью выбора прилагательных, наречий, глаголов и существительных с негативной семантикой, усилительных союзов: «<...> *Так как универсалы это у нас считается грузовой автомобиль, то естественно его грузили так, твою налево, и чем только можно: шпалами, говном, бетоном, навозом, землей, стройматериалами, плиткой, э... там 20 голых баб, еще чего-нить такое. Короче, туда засовывали по-любому, и поэтому, да, телок в колхозе я имел в виду, наверное, короче, там будут, скорее всего, трещины* <...>».

План нейтрального оценивания актуализируется в МСГ в том случае, когда отсутствуют речевые сигналы планов положительного и отрицательного оценивания речевого события. Присутствие в текстах нулевых речевых сигналов объясняется тем, что автор не может быть всегда активным, и тем, что информация воспринимается получателем текста порциями, через определенные отрезки времени [Матвеева, 1993, с. 212]: «<...> *Двигатель, коробка, мост, тормоза.* <...>. *Сцепление на Москвиче гидравлическое, тормоза – тоже.* <...>».

План положительного оценивания преобладает и составляет 46,4% (232 МСГ), план нейтрального – 18,4% (92 МСГ), и план негативного оценивания – 35,4 % (177 МСГ).

Полученные данные позволяют вывести такую черту характера, как «оптимизм» и настрой автора на позитив, а также свидетельствует и о любви автора к юмору, склонности к иронии и самоиронии. Однако план негативного оценивания актуализирован у Александра чаще, чем у других исследуемых блогеров (См. Табл. 1). Это говорит о том, что Александр старается быть объективным, рассматривает ситуацию с диаметрально противоположных точек зрения. Позитив и негатив у Александра могут вступать в конфликт, но оптимизм имеет тенденцию преобладать в итоге.

Рассмотрим фрагмент устной речи данного видеоблогера с точки зрения скрытой стратегии речевого воздействия «Акцентирование отправителем текста элементов высказывания».

Речевыми сигналами актуализации плана акцентирования являются: нарушения прямого, привычного порядка слов в предложениях: «<...> *Это Москвич Шоу и сегодня я отвечаю на один очень важный вопрос: как выбрать Москвич?* <...>»; интонация: «<...> *но мой тебе совет, сразу покупай нормально* <...>» (в данном случае в своем видео автор выде-

ляет данное наречие с помощью восклицательной интонации); повторения: «<...> *в общем, здесь начинаются истории с самого-самого начала* <...>»; вопросительные предложения: «<...> *Видите?* <...>»

План неакцентирования актуализируется в обычном, привычном порядке слов: «<...> *Может быть, ты пересмотрел Москвич Шоу* <...>».

План акцентирования составляет 81,6% (408 МСГ), план неакцентирования – 18,4% (92 МСГ).

Полученные данные позволяют вывести такую черту характера, как активность. Александр демонстрирует вовлеченность и заинтересованность в предмете своего видео, любовь к автомобилям марки «Москвич» в целом и к своим «Москвичам» в частности, а также в своем стремлении донести до зрителя необходимую информацию. Частота актуализации плана акцентирования у Александра немного уступает показателям других блогеров (См. Табл. 1). В данном случае, это указывает на то, что Александр старается акцентировать внимание зрителя на более значимой, по его мнению, информации. Он старается разграничить подаваемую информацию на главную и второстепенную.

При взгляде на речевое поведение Александра с точки зрения функциональной прагматической лингвистики можно выделить следующие индивидуальные особенности блогера:

1) Склонность к сарказму: «<...> *Сливные отверстия, которые там когда-то были с завода, уже давно забиты дидами. Туда залив солидол, говно мамонта, моча носорога, специальная предохранительная смесь для ржавения и поэтому, в общем, здесь начинаются истории с самого-самого начала* <...>».

В данном фрагменте речи автор использует специализированный сленг и метафоры для выражения сарказма, с помощью которого автор выражает свою негативную оценку и формирует соответствующую оценку у зрителя.

«...*солидол, говно мамонта, моча носорога, специальная предохранительная смесь для ржавения*» – саркастические метафоры относительно манеры заливать и забивать сливные отверстия, где расположены низы колесных арок автомобиля. Это способствует не их сохранности, а скорейшему гниению.

Негативная оценка направлена на тот факт, что большинство представителей старшего поколения, которые владеют «Москвичом» (то есть деды), плохо вдаются в особенности владения и ухода за автомобилем данной марки и, в большинстве случаев, сами являются виновниками плохой сохранности редкого и ценного автомобиля.

2) Использование сленга: «<...> *Там... На детали и так далее... на митол, щеглы и все такое прочее...* <...>».

Данные слова относятся к сленгу круга «Москвичеводов», а точнее к сообществу «Пазний ИЖ». Данное сообщество посвящено автомобилю ИЖ «Москвич» 412-028 и породило целую субкультуру вокруг данного автомобиля. Субкультура – это культурное образование, которое объединяется произвольно выбранным признаком, увлечением, предметом и т. д. Субкультура осознанно творит себя, очерчивает свои границы, создает визуальные символические коды, которые маркируют принадлежность к ней [Аминова, 2013, с. 114].

Предмет данной субкультуры – автомобиль ИЖ «Москвич» 412-028. Данный автомобиль обладает следующими чертами – крайне низкое качество сборки среди всех автомобилей модельного ряда «Москвич 2140/412», а также очень быстрое гниение кузова. Это связано с тем, что данный автомобиль собирался на заводе «ИЖМаш» в тяжелые и нестабильные времена развала СССР и дальнейшей перестройки, т. е. в 90-е годы.

Особенностями же сленга данной субкультуры является намеренное искажение слов, а также связь данного сленга с конкретными историями и явлениями среди автомобилистов и любителей отечественного автопрома.

Ниже приведем значения использованных блогером сленгизмов в соответствии с их значениями, которые приведены на сайте сообщества Пазний Иж:

«Щегол (щигол)» - 1) новичок, который только влился в субкультуру или стал владельцем автомобиля «Москвич» (который только что стал владельцем автомобиля и поэтому влился в субкультуру); 2) школьник (здесь имеется в виду необразованность, глупость, незнание и неадекватность типичных стереотипных школьников, негативная коннотация); 3) крайне неумелый и неопытный мастер, который не разбирается в данном автомобиле [Пазний Иж, официальный сайт];

«Дидами», «дид» - данный термин имеет два значения – позитивное и негативное. Позитивное - «опытный человек, мастер в плане ремонта автомобиля. Может дать дельный совет». Негативное: «старикан, владеющий Москвичом. При этом старикан этот злой, не любит щеголов. Как Кощей чахнет над своей машиной. При этом, у диды могут быть любопытные способности: 1. Вместо аккуратного использования машины, дид возит в ней всякую «хрень» на дачу. 2. Может ни в какую не продавать автомобиль, или наоборот - сбавить за бутылку водки. 3. Может хреново знать «потроха» своего автомобиля». Слово «дидами» автор использует в данном негативном значении. [Пазний Иж, официальный сайт]

«На митол», встречается также «вмитол (уйти вмитол)» – сдать машины в металлолом. Также это синоним к слову «умереть», применяемый в разговоре про автомобиль [Пазний Иж, официальный сайт].

Кроме того, в речи автора встречается слово «маслять». См. пример: «<...> И тут сразу за... чтоб сюда приехать, нам пришлось **помазать**<...>». Данный термин означает «пытаться завести или чинить автомобиль».

3) Склонность к самоиронии: «<...> и в один прекрасный момент ты окажешься в ситуации в которой ты вникнешь... влезешь в какую-то реставрацию на несколько лет, заведешь себе канал на ютубе об этом, а, мм... не важно, о чем это я...<...>».

В данном примере блогер иронизирует над собственным опытом владения автомобилем марки «Москвич».

Проведенный в статье анализ речевого поведения Александра Чикунова показывает, что автор позитивен и жизнерадостен, а также очень любит юмор и стремится донести информацию в интересной форме. Также автор достаточно уверен в своих знаниях. Автор искренне любит и ценит автомобили «Москвич» и то дело, которым он занимается, несмотря на некоторые сложности, которые могут возникнуть при владении ретроавтомобилем. Однако Александр демонстрирует сомнения в пожилых владельцах «Москвичей», в людях, которые несерьезно относятся к своим автомобилям и делу, к которому они приступают, а также в некоторых автомобилях модельного ряда «Москвич». Это выражается автором при помощи иронии и сарказма, «колкостей». Также автор использует и самоиронию по отношению к самому себе, что может показать, что автор точно такой же человек, как и зритель, и вызвать у зрителя чувство единения с автором. Если обратить внимание на то, как автор ведет себя при этом на видео, то можно выделить следующее. Автор сопровождает свою речь движениями руками. С помощью жестикуляции автор указывает на проблемные места автомобиля, о которых идет речь в видео. Интонация автора мягкая, непринужденная, а также обладает вопросительными и усиливающими нотками для выделения риторических

вопросов и сарказма. Само видео представляет собой рассуждение и может быть отнесено к жанру диалога и дружеской беседе. Автор обращается к зрителю на «ты», что показывает дружелюбность автора по отношению к зрителю, неформальный стиль общения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье представлено детализированное описание речесигнальных процессов, обнаруживаемых методикой объективного прагмалингвистического эксперимента по изучению речевого поведения видеоблогеров в социальных сетях на примере ранее не изучавшегося тематического сектора ретроавтотранспорта. Рассмотрены основные стратегии отправителей текстов-дискурсов с позиции актуального современного прагмалингвистического раздела – аспекта семиотики. Проанализированы устные спонтанные тексты-дискурсы с учётом классификации прагмалингвистики на два направления – на функциональную прагмалингвистику (по критерию осознанности выбора автором лексем и синтаксисом) и на скрытую прагмалингвистику (по критерию неосознаваемого выбора грамматических и текстуальных речевых сигналов).

С позиции функциональной прагмалингвистики методикой традиционного контент-анализа, контекстуального и дискурсивного, а также семантико-прагматического анализа раскрыта семиотическая имиджеобразующая картина речевой деятельности отправителей видеоблогов. Ведущими признаками функциональной прагмалингвистики является целенаправленность, намеренность, мотивированность, продуманность выбора лексем и синтаксисом, которые также являются речевыми, а часто и кодовыми сигналами группы, которые вызывают у слушателя нужные автору позитивные, нейтральные или негативные ассоциации.

С позиции скрытой прагмалингвистики, методикой модифицированного контент-анализа представлены речевые сигналы как массово актуализируемые цифровые процентные показатели в виде фрагментов речевых портретов участников речевого общения. Данные количественные показатели далее были переведены путём их интерпретации в качественные личностные описательные характеристики авторов. Ведущими признаками речевого поведения авторов в рамках скрытой прагмалингвистики является привычность и интуитивность выбора речевых сигналов. Особенность фрагментов речевых портретов состоит в том, что в них наглядно показаны как индивидуальные характеристики авторов видеоблогов, так и среднеречежанровая картина речевого поведения всей группы авторов, обладающих схожими социальными свойствами (возраст, интересы, профессионализм, уровень образования) и различающимися только по критерию речевого поведения.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аминова В.А. К вопросу о термине «субкультура» // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. №2. С. 113–118.

2. Елов И.В. Метод контент-анализа применительно к интернет-статьям о музыкальных стилях // Научная мысль Кавказа. 2011. №1. С. 131-135.
3. Заславнов Д.А. Отличия правдивой информации от лживой в современных СМИ // Russian Linguistic Bulletin. 2022. №4(32). doi:10.18454/RULB.2022.32.1
4. Кислицына Н.Н., Чернявская О.Г. Композиционные, стилистические и лексические особенности интернет-коммуникации (на материале англоязычных блогов профессиональной направленности) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2019. Т. 12. Вып. 6. С. 368-373.
5. Лущиков В.А., Терских М.В. Жанрово-тематические и языковые особенности видеоблогов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2018. Т. 4. № 14. С. 57–75.
6. Матвеева Г.Г. Особенности контент-анализа при обработке данных объективного прагмалингвистического эксперимента в рамках скрытой прагмалингвистики // Научная школа скрытой прагмалингвистики. Язык. Дискурс. Текст. В 2 ч., ч. 2. Ростов-на-Дону: Изд. РГПУ, 2004. С. 125–129.
7. Матвеева Г.Г. Основы прагмалингвистики. Москва: ИНФРА-М, 2022.
8. Матвеева Г.Г. Скрытые грамматические значения и идентификация социального лица («портрета») говорящего (Автореф. дис. ... д-ра филол. наук). Санкт-Петербург, 1993.
9. Матвеева Г.Г., Зюбина И.А. Письменный текст: подходы к выявлению скрытой прагматики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2018. Т. 17. № 2. С. 26-32.
10. Мясичев Г.И. Перлокутивный эффект речевого воздействия блогеров (прагмалингвистический аспект): дис. ... канд. филол. наук. Адыгейский государственный университет. Майкоп, 2021.
11. Пазний ИЖ [Электронный ресурс]. URL: <https://izhegrad.mozello.site.com/terminy/> (дата обращения: 20.03.2022).
12. Тамерьян Т.Ю., Шаипова А.М. Межпрецедентное семиотическое пространство, или Когда гремят пушки, музы не молчат // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2022. № 4. С. 145–166. doi:10.29025/2079-6021-2022-4-145-166
13. Хаймс Д.Х. Этнография речи // Новое в лингвистике. 1975. Вып. 7. Социолингвистика. Москва: Прогресс. С. 42-95.
14. Черемисина М.И. Элементарное высказывание как единица анализа текста (общие принципы и правила выделения) // Методологические и методические проблемы контент-анализа. Тезисы. Москва; Ленинград: АН СССР. Ин-т социол. исслед., 1973.
15. Чикунов А. Александр Чикунов. Москвич Шоу 24.11.2019. «Как выбрать МОСКВИЧ? Пара советов от Москвич Шоу» [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/Mo3AQe0y_qI (дата обращения: 20.03.2022).
16. Шалак В.И. Контент-анализ. Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологи, экономики, рекламы. Российская акад. наук; Ин-т философии. Москва: Омега-Л, 2004.
17. Zyubina I.A., Dzyubenko A.I., Borisenko V.A., Popova O.V., Prokopyev A.I. Implicit linguopragmatic strategies of speech behavior of English speaking prosecutors // XLinguae. 2019. Volume 12, Issue 4. Pp. 92-102. doi: 10.18355/XL.2019.12.04.08
18. Zyubina I.A., Filippova M.Yu., Minakova N.A., Krivoshlykova L.V., Anikejeva I.G. Synchronous personal method of language studying speech behavior in implicit pragmalinguistics // XLinguae. 2020. Vol. 13, Issue 4. Pp. 81-90.

REFERENCES

1. Aminova, V.A. (2013). K voprosu o termine «subkul'tura» [On the issue of the term “subculture”]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya* [Moscow University Bulletin. Ser. 19. Linguistics and Intercultural communication], 2, 113–118 (in Russian).
2. Cheremisina, M.I. (1973). E'lementarnoye vy'skazyvaniye kak edinita analiza teksta (obshchie principy i pravila vy'deleniya) [Elementary statement as a unit of text analysis (general principles and rules of selection)]. In A.N. Alekseev (Ed.), *Metodologicheskie i metodicheskie problemy kontent-analiza. Tezisy* [Methodological Issues of Content-analysis]. Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences. Institute of Social Studies (in Russian);
3. Chikunov, A. (2019, November 24). *Aleksander Chikunov. Kak vy'brat' MOSKVICh? Para sovetov ot Moskvich Shou* [Aleksander Chikunov. How to choose MOSKVICh? A few tips from Moskvich show]. Retrieved from https://youtu.be/Mo3AQe0y_qI (accessed: 19 March, 2023).
4. Hymes, D.H. (1975). E'tnografiya rechi [Ethnography of speech]. *Novoye v lingvistike, Vyp. 7. Sotsiolingvistika* [New Topics in Linguistics, Issue 7. Sociolinguistics], 42-95 (in Russian).
5. Kislicyna, N.N., & Chernyavskaya, O.G. (2019). Kompozicionny'e, stilisticheskie i leksicheskie osobennosti internet-kommunikatsii (na materiale angloyazy'chny'h blogov professional'noj napravlenosti) [Compositional, stylistic and lexical peculiarities of internet communication (by the material of the English professionally oriented blogs)]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philology. Theory and practice], 12(6), 368-373 (in Russian).
6. Lushnikov, V.A., & Terskih, M.V. (2018). Zhanrovo-tematicheskie i yazy'kovy'e osobennosti videoblogov [Video blogging genre, thematical and linguistic properties]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* [Tambov University Bulletin. Social sciences], 4(14), 57–75 (in Russian).
7. Matveeva, G.G., & Zyubina, I.A. (2018). Pis'mennyj tekst: podkhody k vy'yavleniyu skry'toj pragmatiki [Written text: approaches to identifying implicit pragmatics]. *Science Journal of VolSU. Linguistics*, 17(2), 26-32 (in Russian).
8. Matveeva, G.G. (1993). *Skry'ty'e grammaticheskie znacheniya i identifikatsiya social'nogo licza («portreta») govoryashchego* [Hidden grammatical meanings and identification of the social face («portrait») of the speaker] (Doctoral dissertation). St. Petersburg State University, St. Petersburg (in Russian).
9. Matveeva, G.G. (2004). Osobennosti kontent-analiza pri obrabotke dannykh ob`ektivnogo pragmalingvisticheskogo e'ksperimenta v ramkakh skry'toj pragmalingvistiki [Peculiarities of Content Analysis in Processing Data of Objective Pragmalinguistic Experiment within Implicit Pragmalinguistics]. *Nauchnaya shkola skrytoi pragmalingvistiki. Yazyk. Diskurs. Tekst. izd. RGPU* [Scientific School of Implicit Pragmalinguistics. Language. Discourse. Russian State Pedagogical University], 125–129 (in Russian).
10. Matveeva, G.G. (2022). *Osnovy pragmalingvistiki* [Fundamentals of Pragmalinguistics]. INFRA-M (in Russian);
11. Myasishchev, G.I. (2021). *Perlokutivnyj e'ffekt rechevogo vozdeystviya blogerov (pragmalingvisticheskij aspekt)* [Perlocutionary Effect of Bloggers' Speech Impact (Pragmalinguistic Aspect)] (Doctoral dissertation). Adyghe State University, Maykop (in Russian).
12. Paznij IZh, official website. (2022). Retrieved from <https://izhegrad.mozellosite.com/terminy/> (accessed: 20 March, 2023) (in Russian).

13. Shalak, V.I. (2004) *Kontent-analiz. Prilozheniya v oblasti: politologii, psikhologii, sociologii, kul'turologii, e'konomiki, reklamy* [Content analysis. Applications in the field of: political science, psychology, sociology, cultural studies, economics, advertising]. Moscow: Omega-L (in Russian).
14. Tameryan, T.Yu., & Shaipova, A.M. (2022). Mezhpriecedentnoe semioticheskoe prostranstvo, ili kogda gremyat pushki, muzy' ne molchat. [Interprecedent semiotic space, or "when the cannons roar, the muses are not silent"]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoi lingvistiki [Topical Issues in Philology and Pedagogical Linguistics]*, 4, 145–166. doi:10.29025/2079-6021-2022-4-145-166 (in Russian).
15. Yelov, I.V. (2011). Metod kontent-analiza primenitel'no k internet-stat'yam o muzy'kal'ny'h stilyah [Content analysis method for internet articles about musical styles]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza [Caucasus scientific thought]*, 1, 131-135 (in Russian).
16. Zaslavnov, D.A. (2022). Otlichiya pravdivoj informacii ot lzhivoj v sovremenny'h smi [Distinguishing between the true and false information in modern media]. *Russian Linguistic Bulletin*, 4 (32) (in Russian). doi:10.18454/RULB.2022.32.1
17. Zyubina, I.A., Dzyubenko, A.I., Borisenko, V.A., Popova, O.V., & Prokopyev, A.I. (2019). Implicit linguopragmatic strategies of speech behavior of English speaking prosecutors. *XLinguae*, 12(4), 92-102. doi: 10.18355/XL.2019.12.04.08.
18. Zyubina, I.A., Filippova, M.Yu., Minakova, N.A., Krivoslykova, L.V., & Anikejeva, I.G. (2020). Synchronous personal method of language studying speech behavior in implicit pragmalinguistics. *XLinguae*, 13(4), 81-90.

Информация об авторах:

Заславнов Дмитрий Александрович - аспирант 3-го курса специальности 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика», Донской государственной технической университет (Ростов-на-Дону, Россия). ORCID: 0000-0002-7671-7919

Матвеева Галина Григорьевна - доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Интегративная и цифровая лингвистика» Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону, Россия). ORCID: 0000-0002-6407-4274

Получено: 10 мая 2023 г.

Принято к публикации: 17 июня 2023 г.

BLOGGERS' SPEECH BEHAVIOR: ANALYSIS AND DIAGNOSIS OF PERSONAL TRAITS FROM THE PERSPECTIVE OF IMPLICIT AND FUNCTIONAL PRAGMALINGUISTICS

Dmitry A. Zaslavnov

*Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)
Zaslavnov@gmail.com*

Galina G. Matveeva

*Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)
gegemat2337633@rambler.ru*

Abstract: The aim of this paper is to present a comprehensive methodology for conducting both traditional and modified content analysis using transcripts of spoken language from video bloggers as source material. The specific focus of this research centers around video content dedicated to reviewing retro automotive vehicles. The authors delve into two fundamental branches of pragmalinguistics, namely the implicit and functional aspects, while also detailing the analytical techniques employed within these paradigms. The practical application of these methods is illustrated using the oral speeches of the blogger Alexander Chikunov as a case study, providing a clear and tangible demonstration of the process for diagnosing individual personality traits. The initial phase involves an analysis of the material through the lens of implicit pragmalinguistics, encompassing the frequency analysis of speech patterns within the context of selected linguistic strategies, coupled with rigorous statistical data processing. The outcomes pertaining to a specific blogger are subsequently juxtaposed against data from other bloggers within the same genre, thereby facilitating the identification of shared, stereotypical, and unique personality characteristics attributed to the blogger. Moving forward, this article highlights individual traits of the blogger, which were discerned through traditional content analysis techniques. Finally, the study involves an insightful interpretation of the acquired data, culminating in the development of a nuanced portrait of Alexander Chikunov's speech behavior. A notable aspect of this research lies in its pioneering effort to discern and systematize linguistic features exclusively found within the domain of video blogs. This is achieved by utilizing unscripted spoken language from bloggers as empirical evidence, adding a distinctive dimension to the study's scientific novelty.

Keywords: speech signs, choice of speech signals, fragments of speech portraits, implicit pragmalinguistics, functional pragmalinguistics, speech impact strategies, speech plan, video bloggers.

How to cite this article: Zaslavnov, D.A., Matveeva, G.G. (2023). Bloggers' Speech Behavior: Analysis and Diagnosis of Personal Traits from the Perspective of Implicit and Functional Pragmalinguistics. *Professional Discourse & Communication*, 5(3), pp. 126–142 (in Russian). <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2023-5-3-126-142>

About the author

Dmitry A. Zaslavnov is a third-year Ph.D. student specializing in theoretical, applied, and comparative linguistics at Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia). ORCID: 0000-0002-7671-7919

Galina G. Matveeva is Dr. Sci. (Philology), Professor in the Department of Integrative and Digital Linguistics at Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia). ORCID: 0000-0002-6407-4274.

Received: May 10, 2023.

Accepted: June 17, 2023.