



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

<https://doi.org/10.24833/2687-0126-2024-6-2-155-160>

## Обзор круглого стола, посвященного роли нейролингвистических исследований в иноязычном образовании (Москва, МГИМО МИД России, 20.04.2024)

*В.М. Глушак*

*МГИМО МИД России*

*(Москва, Россия)*

*glushakvm@mail.ru*

**Аннотация.** В статье приводится обзор основных докладов, прозвучавших на заседании Круглого стола по проблемам нейролингвистических исследований в сфере языкового образования, организованного в рамках V Межвузовской научно-практической конференции «Традиции и инновации в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе» (МГИМО МИД России, Москва, Россия).

**Ключевые слова:** нейролингвистика, языковое образование, нейронауки, нейропедагогика, методология нейролингвистического исследования.

**Для цитирования:** Глушак, В.М. (2024). Обзор круглого стола, посвященного роли нейролингвистических исследований в иноязычном образовании (Москва, МГИМО МИД России, 20.04.2024). *Дискурс профессиональной коммуникации*, 6(2), 155–160. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2024-6-2-155-160>

В рамках V Межвузовской научно-практической конференции «Традиции и инновации в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе», состоявшейся 19-20 апреля 2024 года на площадке кафедры немецкого языка Московского государственного института международных отношений, был организован круглый стол, посвященный нейролингвистическим проблемам в языковом образовании. В работе круглого стола приняли участие исследователи Центра нейролингвистических исследований когнитивного потенциала (МГИМО МИД России) и Центра когнитивных исследований и нейронаук (Томский государственный университет).

Руководители обоих научных центров, участвовавших в работе круглого стола, представили профиль своих исследовательских площадок. Директор Центра когнитивных исследований и нейронаук к.филол.н. М.А. Толстова (Томск) отметила, что ее исследовательский центр входит в сеть, насчитывающую 17 нейроработаторий в 10 городах, и своей целью определяет разработку новой модели прогнозирования поведения человека, основанной на нейроданных его поведения. В качестве основных показателей

исследователи рассматривают когнитивную нагрузку, внимание, запоминаемость, интерес, эмоциональную вовлеченность. Еще одним направлением исследовательской деятельности Центра когнитивных исследований и нейронаук является разработка модели оценки качества образовательного контента на основе объективных данных нейротехнологий. Исследователи планируют создать базу данных об особенностях восприятия и когнитивной обработки образовательного контента, получить новые знания о различных факторах, влияющих на восприятие образовательного материала, а также выработать набор метрик, которые позволяют оценить эффективность его восприятия.

Руководитель Центра нейролингвистических исследований когнитивного потенциала д.филол.н. Е.М. Позднякова (Москва) представила основные направления деятельности этого подразделения МГИМО МИД России, связанные с исследованием механизмов порождения и восприятия речи на родном и иностранных языках в комплексе поведенческих факторов в социокультурной среде с использованием современных методов нейровизуализации. В качестве отдельных направлений исследования Е.М. Позднякова назвала сбор экспериментальных данных о работе мозга в процессе освоения иностранных языков, изучение пластичности мозга академических билингов и мультилингов, в частности, особенностей формирования речевой компетенции в зависимости от условий освоения языка. Кроме того, исследовательский коллектив Центра нейролингвистических исследований когнитивного потенциала занимается когнитивным моделированием процессов понимания и порождения высказывания в профессиональной коммуникации специалистов-международников.

Предваряя научную дискуссию, модератор круглого стола к.филол.н. Н.А. Чес (Москва) отметила, что на сегодняшний день лингвистика представляет собой некую точку конвергенции целого ряда отдельных научных дисциплин, и любой исследователь, который вступает на поле нейролингвистики, неизменно сталкивается с тремя серьезными проблемами. Во-первых, это - оформление методологического фундамента, что необходимо для формулировки частных гипотез, для разработки дизайна проводимых экспериментов. Второй вызов, с которым сталкиваются нейролингвисты, касается установления условий валидности результатов эксперимента, которые в последствии сформируют необходимый эмпирический фундамент и позволят, с одной стороны, верифицировать, скорректировать, отвергнуть или дополнить выдвинутые ранее гипотезы. С другой стороны, результаты экспериментов должны обеспечить выход исследования в практическую плоскость, например, в сферу преподавания иностранных языков. Третий важный дискуссионный момент определяется тем фактом, что нейролингвистика представляет собой очень обширное исследовательское пространство, и, соответственно, каждый исследовательский центр сталкивается с определением своей ниши в широком спектре нейролингвистических исследований. Высказанные дискуссионные моменты, характеризующие современное состояние нейролингвистики, были предложены для обсуждения на круглом столе.

Выбор эффективной методики проведения нейролингвистического эксперимента - самый ответственный этап любого исследования. На этом аспекте заострил свое внимание д.филол.н. В.М. Глушак (Москва), назвав основные проблемы. Во-первых, это - целеполагание и достижение результатов эксперимента, зависящие от качественного и количественного состава испытуемых, их мотивирования к добросовестному участию в эксперименте, а также их соответствия техническим условиям эксперимента. Другим важным моментом в связи с все более возрастающим интересом к проведению экспериментальных исследований в коллаборации с другими научными центрами и лабораториями является эффективное

распределение этапов и задач эксперимента между ними. Также актуальным является определение оснований проведения эксперимента, потому что нейролингвистика — это междисциплинарная наука, в которой объектом исследования может выступать феномен, традиционно относящийся к той или иной дисциплине. Применительно к профессиональной педагогической деятельности можно задать вопрос, что должно быть первичным в нейролингвистических экспериментах — лингвистические объекты или педагогическая или психологическая проблема, очевидность которой проявилась в результате взаимодействия обучающихся с обучающимися.

В связи с процедурой проведения эксперимента к.филол.н. М.А. Толстова (Томск) указала на важность наличия в команде исследователей квалифицированного аналитика. Впрочем, работа аналитика может сильно пострадать, если будет выдвинута нечеткая гипотеза и разработаны размытые исследовательские вопросы. Еще одним нерешенным вопросом, постоянно возникающим на различных дискуссионных платформах, является необходимое число респондентов для достижения достаточной валидности проводимого нейролингвистического исследования. Центр когнитивных исследований и нейронаук (ТГУ) ориентируется на участие минимального количества испытуемых в 20 человек на одну переменную в своих экспериментах. Например, если исследуется зависимость объекта от пола, то на каждый пол требуется не менее 20 испытуемых.

Д.филол.н. И.В. Тубалова (Томск) обратила особое внимание на тщательное проведение статистического анализа полученных данных. Это является не только объективным показателем валидности полученных знаний, но и выступает обязательным условием опубликования результатов исследования в авторитетных научных изданиях. Некоторые возможности статистической обработки уже содержатся в программном обеспечении инструментов проведения эксперимента, но, тем не менее, существует потребность в разработке дополнительных моделей проведения статистического анализа результатов. На настоящий момент положение дел выглядит таким образом, что лишь немногие члены исследовательского коллектива владеют знаниями статистической обработки, поэтому перед всеми учеными поставлена задача овладеть этими знаниями в необходимом объеме.

Затрагивая вопрос о первичности фундаментального или прикладного характера нейролингвистического исследования, к.пед.н. О.Е. Богданова (Томск) отметила сложность принятия однозначного решения, поскольку в силу своей профессии преподаватели, которые в основной своей массе проводят нейролингвистические исследования, ищут ответы на вопрос, как они могут трансформировать свою образовательную практику, подкрепив это научным обоснованием. Целесообразно, чтобы в нейролингвистических исследованиях происходила глубокая интеграция фундаментальных и прикладных аспектов.

Возможному учету педагогического аспекта в нейролингвистических исследованиях посвятила свое выступление к.пед.н. Т.Б. Сидорова (Москва). Дело в том, что успешный образовательный процесс не в последнюю очередь зависит от вовлеченности обучающихся, которая характеризуется сознательным, избирательным, сфокусированным вниманием к определенной учебной задаче в контексте всех учебных задач, предлагаемых в учебном процессе. Нейрофизиологические исследования вовлеченности в систему языковой подготовки обусловлены, по мнению Т.Б. Сидоровой, несколькими факторами. Во-первых, такие исследования способны носить рамочный характер, поскольку вовлеченность на уровне высшей школы носит не ситуативный, а более глубокий, устойчивый, индивидуализированный характер, что может стать важным сравнительным параметром при проектировании комплексных, многоуровневых исследований в нейролингвистике

и нейродидактике. Во-вторых, наработанный международным научным сообществом инструментарий в области нейрофизиологии вовлеченности, например, «индекс вовлеченности» (ЭЭГ), «когнитивная нагрузка», «активное внимание» и многое другое, способны выступить серьезной научной базой для собственных исследований.

На перспективность междисциплинарных исследований указал и к.филол.н. М.О. Матвеев (Москва) на примере исследования формирования образов сознания при помощи вербальных и невербальных компонентов текста с привлечением научного инструментария лингвистики, психологии, нейронауки и педагогики. В первую очередь, стоит обратить внимание на характеристики самого текста. Вербальные компоненты, такие как лексика, синтаксис и стиль, играют важную роль в создании ментальных образов. Использование метафор, символов и аллегорий способствует формированию ярких визуальных и эмоциональных представлений у читателя. Невербальные компоненты, включая типографику, графические элементы, схемы и диаграммы, усиливают восприятие и помогают лучше усваивать информацию. С психологической точки зрения, восприятие текста связано с процессами памяти и воображения. При чтении активируются зрительные и слуховые ассоциации, а также эмоциональные реакции, что помогает формировать ментальные образы. Важно учитывать, что эти процессы зависят от индивидуальных особенностей читателя и его предыдущего опыта. Применение нейролингвистических методов открывает новые возможности для понимания нейронных коррелятов сознания. Современные технологии, такие как функциональная магнитно-резонансная томография (fMRI) и электроэнцефалография (EEG), позволяют изучать изменения и процессы в мозге при взаимодействии с текстом.

К.биол.н. Н.Ю. Симаков (Москва) отметил перспективность изучения нейротизма в процессе освоения иностранных языков. Некоторые проведенные им исследования показывают, что повышенный уровень нейротизма, определяемый при помощи комбинации методов во время выполнения испытуемым тестового задания, а также замера индекса 2D:4D, дающего представления о пренатальном уровне стероидных гормонов и тестостерона, в частности, является фактором, коррелирующим с успешным освоением L2 и абсорбции иноязычной культуры. Исследователь сделал предположение, что это имеет прямую зависимость от уровня эмпатических переживаний и, соответственно, рассматривается как одно из возможных объяснений того факта, что среди студентов, более успешно справляющихся с языковыми программами, наблюдается значительное в процентном соотношении преобладание женщин над мужчинами.

В работе Круглого стола приняла участие доцент Е.В. Глушко (МГИМО, Одинцово), представившая группу разработчиков русскоязычного глоссария нейролингвистических терминов, руководит которой д.филол.н. В.А. Иконникова (МГИМО, Одинцово). Возникновение и развитие новых терминологий и терминосистем является сложным процессом, лингвистическое изучение которого предполагает рассмотрение вопросов этимологии исконных и заимствованных единиц, продуктивных словообразовательных моделей терминообразования, развития и лексикографической фиксации семантики терминов, парадигматических и системных отношений между единицами специальной лексики. Начатая в 2023 году работа по созданию глоссария будет продолжена в области дефиниционного анализа, установления иерархических отношений и репрезентации терминологических единиц на цифровой платформе терминов. Конечной целью данной работы является формирование русскоязычного глоссария терминов нейролингвистики.

В ходе обсуждения на круглом столе было предложено рассмотреть вопрос о сотрудничестве авторов глоссария нейролингвистических терминов, разрабатываемого представителями ФЛМК МГИМО, и рабочей группы ТГУ в области отбора и анализа нейролингвистических терминов, обозначающих понятия методики преподавания иностранных языков. Впрочем, и по остальным озвученным проблемам и перспективам проведения исследований у представителей нейролингвистических центров МГИМО И ТГУ обнаружились точки соприкосновения. В заключительной части круглого стола с обеих сторон прозвучали предложения об организации научного сотрудничества и проведении совместных экспериментов.

***Информация об авторе:***

**Глушак Василий Михайлович** – доктор филологических наук, профессор кафедры немецкого языка МГИМО МИД России (Москва, Россия)

***Получено:*** 26 апреля 2024 г.

***Принято к публикации:*** 1 июня 2024 г.

**EXPLORING THE IMPACT OF NEUROLINGUISTIC  
RESEARCH ON FOREIGN LANGUAGE EDUCATION:  
INSIGHTS FROM THE MGIMO UNIVERSITY  
ROUND TABLE EVENT  
(MOSCOW, APRIL 20, 2024)**

***Vasily M. Glushak***  
*MGIMO University*  
*(Moscow, Russia)*  
*glushakvm@mail.ru*

**Abstract.** The article provides an overview of the main reports presented at the round table on neurolinguistic research issues in the field of language education, organized within the framework of the 5<sup>th</sup> Inter-University Scientific and Practical Conference “Traditions and Innovations in Foreign Language Teaching in Non-Linguistic Universities” (MGIMO University, Moscow, Russia).

**Keywords:** neurolinguistics, language education, neuroscience, neurodidactics, methodology of neurolinguistic research.

**How to cite this article:** Glushak, V.M. (2024). Exploring the Impact of Neurolinguistic Research on Foreign Language Education: Insights from the MGIMO University Round Table Event (Moscow, April 20, 2024). *Professional Discourse & Communication*, 6(2), 155–160 (in Russian). <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2024-6-2-155-160>

***About the author:***

**Vasily M. Glushak**, Dr. Sci. (Philology), is a professor in the Department of the German Language at MGIMO University (Moscow, Russia).

***Received:*** April 26, 2024.

***Accepted:*** June 1, 2024.