



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

<https://doi.org/10.24833/2687-0126-2026-8-1-92-110>

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КРАТКИХ ОПИСАНИЙ ВЫПУСКОВ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ПОДКАСТОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

И.П. Хутыз

Кубанский государственный университет

(Краснодар, Россия)

ir_khoutyz@hotmail.com

Аннотация: В условиях цифровизации современного коммуникативного пространства подкастинг становится одним из ведущих каналов распространения академического знания. Ключевым элементом продвижения данного медиапродукта является краткое описание эпизода – текст, выполняющий двойную функцию: сжатое информирование о содержании и персуазивное воздействие на потенциального слушателя. Синтаксическая организация таких текстов играет решающую роль в реализации авторского замысла и формировании диалога с аудиторией. Цель данного исследования заключается в выявлении, систематизации и функциональном анализе синтаксических особенностей англоязычных описаний к подкастам академической тематики, а также в определении их прагматического потенциала. Эмпирическую базу исследования составили 40 текстов описаний к выпускам высокорейтинговых подкастов (20 американских и 20 британских), отобранных на основе рейтингов 2024–2025 годов. Методология работы носит комплексный характер и включает методы целенаправленной и сплошной выборки, структурно-синтагматического и функционально-прагматического анализа, а также сравнительно-сопоставительный метод и количественный подсчет данных для выявления доминантных моделей. Исследование выявило набор специфических синтаксических конструкций, обеспечивающих экспрессивность и информационную емкость текстов, кратко описывающих содержание выпуска подкаста. К ним относятся перечисление, повтор, противопоставление, а также вопросительные, восклицательные и вставные конструкции (комментирование). Количественный анализ показал, что наиболее частотными средствами в обоих вариантах английского языка являются перечисление, повтор и противопоставление, что свидетельствует об универсальности данных стратегий. Перечисление создает эффект широкого охвата темы и экспертности, тогда как повтор усиливает адресованность и акцентирует ключевые идеи. Противопоставление используется для драматизации проблематики и выделения уникальности контента. В статье автором доказывается, что синтаксис описаний подкастов не только структурирует информацию, но и выступает инструментом профессиональной маркетинговой коммуникации, имитируя спонтанную разговорную речь и создавая эффект интимизации общения. Выявленные универсальные стратегии в американском и британском дискурсах подтверждают жанровую устойчивость академического подкастинга. Теоретическая

и практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их применения для оптимизации аннотирования научных и образовательных текстов с целью повышения их воздействующего потенциала на аудиторию.

Ключевые слова: академический подкаст, дискурс подкаста, описание эпизода, синтаксические структуры, персуазивность, перечисление, повтор, противопоставление.

Для цитирования: Хутыз, И.П. (2026). Синтаксические особенности кратких описаний выпусков англоязычных подкастов академической тематики. *Дискурс профессиональной коммуникации*, 8(1), 92–110. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2026-8-1-92-110>

1. ВВЕДЕНИЕ

Цифровизация современных обществ формирует новые коммуникативные возможности, одним из ярких примеров которых является подкаст (Katzenberger et al., 2023). Исследователи лингвистических особенностей подкаста отмечают, что, появившись в середине 2000-х годов, данный жанр компьютерно-опосредованной коммуникации становится все более популярным и привлекает внимание лингвистов, отмечающих у этой дискурсивной практики две основные цели – информировать и развлекать (Nurekeshova, 2016). Дискурс подкаста обладает чертами разговорного стиля со следующими характеристиками: спонтанностью устной речи, (Babayode et al., 2023); диалогичностью формата и использованием экспрессивной лексики, направленной на удержание внимания подписчиков и имеющей «риторическую направленность» (Ануфриева, 2022, с. 3199).

Динамичный дискурс подкаста позволяет поддерживать постоянную связь между адресантом и получателем информации. Коммуникативная модель, которая выстраивается в ходе взаимодействия подкастера с получателем информации, наделяет аудиторию ведущей и центральной ролью (Jenkins, 2009), позволяя ей участвовать в выборе тем, оставлять комментарии и всячески взаимодействовать с адресантом, который сохраняет роль эксперта, обогащающего аудиторию новым актуальным знанием.

Российская ассоциация электронных коммуникаций отмечает, что ежегодный прирост слушателей подкаста среди россиян составляет 10%. На конец 2023 года в России насчитывалось от 25 до 35 тысяч подкастов (Герман, 2023), а по прогнозам 2024 года мировой показатель слушателей подкаста достиг полмиллиарда, среди которых – десять миллионов активных слушателей в России (Бегин, 2024). Очевидно, что при таком количестве подкастов привлечь аудиторию и удержать ее внимание представляется значимой задачей.

Представляется, что краткое описание содержания эпизода является важным средством привлечения внимания аудитории к подкасту, стимулирования ее интереса как к предстоящему эпизоду, так и подкасту в целом. Учитывая, что этот текст должен сжато описать проблему выпуска, заинтересовав адресата, составление текста описания представляется важной задачей, а его изучение – интересным и актуальным. Успешное описание выпуска, помимо лаконичности, должно быть ясным и персуазивным: коммуникативной целью данного текста является информирование о предстоящем выпуске и, конечно, убеждение потенциального слушателя обязательно прослушать подкаст и стать его подписчиком. Именно поэтому, на наш взгляд, интересен анализ дискурсивных средств, с помощью которых текст описания содержания эпизодов подкастов с высоким рейтингом привлекает внимание своих слушателей.

Целью данного исследования является рассмотрение синтаксических особенностей англоязычных текстов описаний к выпускам подкастов академической тематики. Результаты исследования демонстрируют, какие синтаксические средства обладают способностью емко и интересно передавать информацию, мотивируя адресата более глубоко погружаться в процесс интеракции с автором. Синтаксическая специфика кратких текстов как объект исследования была выбрана в силу значимой роли синтаксиса в передаче замысла автора текста. Современные лингвистические исследования подчеркивают, что синтаксические структуры имплицитно, но эффективно «формируют речевоздействующий потенциал текста» (Иванова, 2012). В целом, синтаксис является основой речепорождающей деятельности, способной быть воспринятой соответствующим образом (Aliti, 2024). Учитывая, что синтаксическая организация текста представляет основу для передачи ясной и краткой информации с одновременной целью привлечения внимания аудитории к информации подкаста, актуальность данного исследования заключается в определении синтаксических структур в англоязычных текстах, которые позволяют создавать информационно насыщенные и увлекательные тексты.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование посвящено выявлению синтаксических особенностей кратких текстов, описывающих содержание выпусков англоязычных подкастов с высоким рейтингом, и охватывает несколько теоретических направлений.

Исследование выполнено в русле общей теории дискурса и опирается на научные труды представителей гуманитарных направлений, отмечающих значимость дискурса подкаста в формировании общественного мнения. Отмечается, что дискурс подкаста, выступая значимой социокультурной силой, занял одно из центральных мест среди других медийных средств, активно обогащающих знания слушателей и влияющих на их социальную позицию, вовлекая целевую аудиторию, например, в политический диалог и другие злободневные темы. Исследования, посвященные изучению нарративных особенностей дискурса подкаста с помощью методик кейс-стади, указывают на гибкий и доступный для большого количества слушателей формат подкаста. Коммуникация, осуществляемая посредством подкаста, характеризуется наличием средств, направленных на привлечение внимания адресатов и обеспечение их участия в диалоге с ведущим (Kakungulu, 2025). Исследователи медийной коммуникации характеризуют дискурс подкаста как общественный благодаря его диалогичной природе, сопутствующей активному участию адресата в информационном потоке, что позволяет адресанту выстраивать уникальные доверительные отношения со своей аудиторией (там же). Как следствие, отмечается высокая способность дискурса подкаста влиять на культурную осознанность слушателей и трансформировать их когнитивные, эмоциональные и поведенческие характеристики. Это достигается с помощью контента, активно учитывающего интересы реципиентов, у которых формируется чувство диалога с ведущим подкаста. Так, в одном из исследований, посвященном изучению природы культурной осознанности у аудитории, формируемой посредством дискурса подкаста, подчеркивается высокий интерес слушателей к данному медийному каналу, благодаря его способности совмещать специфику информирующего, образовательного и развлекательного контента. Доступность подкаста, предоставляющего богатый и разнообразный материал, также стимулирует интерес у адресата. Исследование А. Сафори показало, что в Иордании аудитория вовлечена в информацию, представляемую посредством подкастов, именно благодаря их доступности, а также дискурсу, активно ориентированному на интересы слушателей (Safari, 2025). Количественные

методы подтвердили высокую способность подкастов влиять на формирование культурных знаний аудитории, трансформировать ее эмоциональный настрой и отношение к обсуждаемым событиям (Там же).

Исследователи дискурса подкаста также единогласны в его обучающей ценности при освоении иностранных языков (например, Qahorjonova, Akhmedova, 2025). Так, выявлено, что внедрение подкастов в образовательный процесс при изучении иностранного языка способствует вовлеченности обучающихся в академический процесс и улучшает их навыки разговорной речи (Peng et al., 2025; Qahorjonova, Akhmedova, 2025). Определено, что подкаст улучшает навык аудирования у обучающихся, способствует активному освоению новой лексики и грамматических форм в реальных контекстах различной тематики, позволяющих также узнать обучающимся о культуре страны изучаемого языка.

Диалогичная природа дискурса подкаста, трансформирующего восприятие событий аудиторией, привлекает внимание лингвистов. Исследуя лексические особенности дискурса подкаста и сравнивая их с другими видами медиадискурса, а именно с блогом и микроблогом, социальными сетями, лекциями платформы TED и др., лингвисты замечают, что для дискурса подкаста характерно использование настоящего времени, местоимений и междометий, отрицаний. Данные средства типичны и для социальных сетей, а вот особенностью дискурса подкаста является активная направленность на выделение позиции подкастера, достигаемая посредством различного рода лексических усилителей (например, *very, truly, really*), позитивной направленности, что отличает дискурс подкаста от дискурса социальных сетей (Karlgrén, 2022). Российские лингвисты в своих исследованиях определяют дискурс подкаста как новую дискурсивную практику, обладающую высоким интерактивным потенциалом (Ануфриева, 2022), как феномен современной онлайн-реальности, характеризующийся многофункциональностью и креативностью (Хакимова, 2023). Дискурс подкаста отличается многогранностью, смешиванием тематических направлений, насыщенностью терминологией, средствами аргументации, спонтанностью, ясностью и обобщенностью – наличие подобных особенностей у подкаста затрудняет отнесение его к какому-либо определенному функциональному стилю в традиционном понимании (Бережанская, 2024).

Еще одним значимым направлением для нашего исследования является изучение синтаксиса и функций синтаксических конструкций. О ключевой роли синтаксиса в художественном произведении говорил еще Р. Якобсон. Великий лингвист, рассматривая грамматику поэзии, отмечал на примере анализа произведений А.С. Пушкина, что «морфологическая и синтаксическая ткань» произведения является основополагающей как для целостности художественной композиции, так и для ее семантического единства (Якобсон, 1983). Так как наше исследование посвящено кратким текстам, обобщающим содержание выпусков подкаста, на наш взгляд, рассмотрение синтаксических особенностей позволит выявить такие языковые средства, которые способствуют краткому, но эффективному информированию аудитории, одновременно мотивируя адресата на прослушивание выпуска. Действительно, лингвисты признают высокое значение синтаксиса при организации мысли адресата и выражении его чувств (Буторина, Шилаева, 2000), а также широкие экспрессивные возможности, которыми обладает синтаксис, обеспечивая коммуникантов богатством средств для выражения своих мыслей (Пелевина, 1980). Благодаря выбору синтаксических структур, наиболее успешно отражающих замысел автора, коммуникация становится логичной и связной, а получатель информации может соответствующим образом интерпретировать смысл. Одним словом, синтаксис позволяет коммуникантам выражать свои мысли и чувства посредством структур, способствующих пониманию (Буторина, Шилаева, 2000).

Таким образом, изучение всех аспектов дискурса подкаста представляется актуальной и интересной задачей в силу значимости данного медийного дискурса для различных профессиональных сфер и широкого круга потенциального адресата. Исследование синтаксических особенностей кратких текстов к выпускам подкастов, присутствующих в рейтингах лучших подкастов за 2024 и 2025 годы, позволит нам понять, какие синтаксические средства способны эффективно знакомить адресата о значимых объемах информации, одновременно привлекая внимание и активизируя интерес. Результаты исследования могут применяться в ходе аннотирования различного рода текстов, например, при составлении аннотаций к научным статьям или анонсов к открытым лекциям и другим образовательным мероприятиям.

3. МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовательский корпус вошли 40 текстов кратких описаний к выпускам подкастов академической тематики. Так как целью данного исследования является определение синтаксических особенностей англоязычных текстов описаний содержания выпусков подкаста, для анализа избраны тексты британских и американских подкастов, что позволит выявить типичные для англоязычных подкастов языковые средства и одновременно отметить их вариативные особенности.

В исследовательский корпус методом целенаправленной выборки были включены тексты к эпизодам подкастов, которые вошли в рейтинги лучших подкастов академической тематики 2024 и 2025 года (Chartier, 2024; Podcasts worth a listen). Американский вариант английского языка представлен 20-ю текстами описаний: 10 – к подкасту *The Professor is in*, ведущие Карен Кальски и Кел Вайхолд (Karen Kalsky, Kel Weihold)¹ и 10 – к подкасту *Academic Writing Amplified*, ведущая Кэти Мазак (Cathy Mazak)². Британский вариант английского языка также представлен 20-ю текстами описаний: 10 – к выпуску подкаста *The Academic Imperfectionist*, подкастер Ребекка Роач (Dr. Rebecca Roache)³ и 10 – к выпуску подкаста *The Allusionist*, ведущая Хелен Зальцман (Helen Zaltzman)⁴. Ведущие выбранных для анализа подкастов в разной степени связаны с академической средой. Таким образом, обратим внимание на то, что исследовательский корпус был целенаправленно составлен из подкастов, вошедших в официальные рейтинги лучших академических подкастов за 2024-2025 годы. Это позволяет нам сосредоточить внимание на наиболее успешных представителях данного медиадискурса и отразить репрезентативный сегмент жанра. Вместе с тем данный подход предполагает осознанное ограничение исследовательского корпуса. Для того, чтобы получить наиболее полное представление о синтаксических особенностях исследуемых текстов, необходимо, на наш взгляд, значительно расширить исследовательский корпус. Представляется, что рассмотрение текстов к подкастам неодинаковой тематики на разных языках, например, на английском и русском, позволит сделать надежные выводы о роли наиболее типичных синтаксических конструкций, используемых в кратких описаниях к выпускам подкастов.

В нашем исследовании методом сплошной выборки были определены тексты описаний для последующего изучения. Типы синтаксических конструкций в материале исследования определялись с помощью структурно-синтагматического анализа. Функциональный

¹ The Professor is in: Podcast. URL: <https://theprofessorisin.com/podcast/>

² Academic Writing Amplified: Podcast. URL: <https://academicwomanamplified.libsyn.com/>

³ The Academic Imperfectionist: Podcast. URL: <https://www.academicimperfectionist.com/podcast>

⁴ The Allusionist: a podcast about language. URL: <https://www.theallusionist.org/>

и лингвопрагматический анализ позволили раскрыть коммуникативную роль этих синтаксических структур в контексте описания содержания эпизода. Выделенные синтаксические особенности были систематизированы посредством метода математического подсчета. Специфика использования этих синтаксических средств в текстах описаний представлена с помощью диаграммы, наглядно демонстрирующей количество текстов, в которых обнаружены изученные синтаксические структуры. Определение сходств и различий в синтаксических особенностях текстов описаний к выпускам американских и британских подкастов проводилось с помощью сравнительно-сопоставительного метода.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

С помощью структурно-синтагматического анализа в текстах описаний были выделены синтаксические структуры с функцией изобразительно-образного средства. Это – восклицательные и вопросительные конструкции, противопоставление, комментирование, повтор и перечисление. Рассмотрим подробнее синтаксические средства, которые привлекли наше внимание в ходе анализа.

4.1. Восклицательные конструкции

Восклицательные конструкции передают эмоции ведущих подкаста – радость или удивление, когда они делятся личной информацией, выделяют важную для эпизода информацию. Эти эмоции могут быть знакомы аудитории и в таком случае усиливать чувство взаимопонимания и единения. Следующий пример показывает, как в коротком описании автор выстраивает диалог с аудиторией с помощью восклицательной фразы, имитирующей разговор хороших знакомых, которые делятся своим мнением: *...and if you're thinking, 'Wow, that's quite a mix of disciplines!', that's because Stephanie's understanding of the process and practice of writing truly transcends disciplines* (Professor Stephanie Dunson, 2025). Чувство диалога с близким знакомым усиливается разговорным восклицанием *wow* и местоимением-обращением *you*.

В начале одного из описаний к эпизоду о «выживании» в академической среде восклицание удерживает внимание аудитории, интригуя адресата эмоциональной вовлеченностью адресанта: *We did a survey recently and the message loud and clear was: please give us more advice about just... surviving in academia!* (Surviving your new academic thing, 2022). А в следующем примере восклицательная конструкция вызывает сенсацию у аудитории и таким образом привлекает внимание к теме описываемого эпизода: *Higher education is in crisis! In today's episode, I explore...* (High ed is in crisis, 2020).

Количество и функции восклицательных конструкций в американском (5 описаний) и британском (5 описаний) корпусе совпадают. С их помощью ведущие подкастов привлекают внимание аудитории к информации и подчеркивают ее значимость, выражают позитивные эмоции. Это делает информацию более понятной и доступной для адресата, усиливая взаимопонимание и диалог между подкастером и аудиторией.

4.2. Вопросительные конструкции

Вопросительные конструкции активизируют внимание аудитории на важной информации: они несут более глубокую смысловую нагрузку, чем утвердительные предложения, одновременно позволяя адресанту смоделировать диалог с получателем (Иванова, 2012). Отметим, что, как правило, вопросительные конструкции используют местоимение *you*, обращаясь

напрямую к аудитории, усиливая адресованность информации: *Are you really ready to move on to a new career?* (How to know..., 2025)

Употребляя в начале описания вопрос, адресант создает интригу и удерживает внимание аудитории: например, подкастер проводит параллель между волнением по поводу эффективности письменной деятельности в академической среде и сюжетом фильма «Осторожно, двери закрываются!» (*Sliding Doors*). Описание начинается следующим образом: *Remember that movie, Sliding Doors?* (Your writing anxiety..., 2024). В середине текста вопрос помогает воссоздать подобие диалога подкастера с аудиторией. Описав тему эпизода, подкастер спрашивает и уточняет. Эллиптическая конструкция в данном случае создаёт ощущение общения между знакомыми людьми: *But did you also know that having hobbies helps you resist and correct your perfectionist tendencies? No? Hit the download button, snuggle up...* (The perfectionism-busting power ..., 2024).

Вопросительные конструкции выделяют нужную информацию и удерживают внимание аудитории. Эти функции усиливаются с помощью направленности вопросов на адресата, ссылок на общий фонд знаний, конструкций, типичных для разговорной речи, формируя ощущение общения между хорошо знакомыми людьми. Количество текстов с вопросительными конструкциями – 8 в американском корпусе и 6 в британском.

4.3. Противопоставление (контраст)

Противопоставительные конструкции позволяют в описаниях подкаста усилить восприятие описываемых характеристик, сделать их более заметными. Данный феномен, формирующий запоминающийся контраст, также называется антитезой и имеет разные функции. Например, в юридическом дискурсе противопоставление направлено не на эстетический эффект, а выступает как элемент аргументации с персуазивной или суггестивной функцией (Пригарина, 2008), а в рекламном дискурсе противопоставление характеризуется как прием языкового манипулирования (Грибова, 2011). Как правило, формируется противопоставление с помощью синтаксической структуры, в составе которой присутствуют коннекторы (маркеры), сигнализирующие о наличии контрастирующей информации и реализующие его логико-семантическое отношение (Онькова, Кривошекова, 2018). В нашем исследовательском корпусе было обнаружено 8 американских текстов с приемом противопоставления, а в британских – 7.

Противопоставление позволяет в кратких текстах ярче выделить описываемые события, действия, свойства. Например, Кэти Мазак в описании к выпуску об эффективности писательства в уединении противопоставляет писательский ретрит писательскому запою, что позволяет ей подчеркнуть преимущества первого и недостатки второго: *Retreating and binge-writing may seem similar at first glance, but one supports your creative flow, while the other can derail it* (Writing retreats..., 2025). В данном случае противопоставление вводится союзом *while*. Далее подкастер использует еще одно противопоставление, описывая писательский ретрит как средство, а писательский запой как костыль: *...and why is one a tool while the other is a crutch?* (там же). В американских текстах противопоставление вводится союзом *but* (но), а также единичными случаями *rather than* (а не), *while* (в то время как), *not just* (не только).

В текстах описаний выпусков британских подкастов противопоставление преимущественно вводится союзом *but*, а также встречаются конструкции – *as opposed to; not only, ... but also... ; too much for too little*. Функция противопоставления подобна функции, наблюдаемой в текстах к выпускам американских подкастов: формирование более сильного фокуса

на описываемом качестве или действии. Например, в описании к эпизоду, рассказывающем о том, как можно справиться с волнением при проведении исследования, желание достичь поставленные цели усиливается за счет противопоставления «важно, но выполнимо»: *The stakes are high, but making the right choice is easier than you think*. Далее, заинтриговав подписчиков, подкастер приглашает аудиторию устроиться поудобней и прослушать выпуск: *It only takes a few minutes. Get comfortable and have a listen* (Your writing-anxiety..., 2024). Таким образом, противопоставление используется для привлечения внимания аудитории, стимулирования ее интереса и запоминания информации. Наиболее типичным для англоязычных текстов при конструировании структуры с противопоставлением является союз *but*.

4.4. Комментирование

Еще одна интересная структурная особенность текстов – включение комментирующей информации или, как ее назвал исследователь академического дискурса К. Хайланд – *personal asides* – *личные вставки* (Hyland, 2009). Речь идет о разъясняющей информации, которая часто отражает личный опыт или мнение адресанта. Структурно данная информация, как правило, оформляется либо в скобках, либо помещается между двумя знаками тире и называется «вставная конструкция». Вставная конструкция позволяет автору передать свою оценку и выразить чувства, сравнить события и, конечно, придать тексту чувство диалога между отправителем и получателем информации (Кулаковский, 2021). В связи с тем, что вставная конструкция представляет собой метатекстовый комментарий, мы считаем уместным ее определить как комментирование, которое является ее коммуникативной целью. С помощью комментирования адресант прерывает поток информации и добавляет пояснение, чтобы адресату все было максимально понятно. Это демонстрирует желание отправителя информации вступить в диалог с ее реципиентом и усиливает чувство межличностной связи между ними (Hyland, 2009).

В рассмотренных текстах комментирование выступает как подсказка, совет или разъяснение. Это, как правило, информация личного характера, очеловечивающая подкастера и способствующая интимизации и, как следствие, эмоционализации информации (Хутыз, 2024). Например, комментарий в скобках используется в функции разъяснения, с помощью которого ведущие подкаста объясняют, в чем заключается сходство исследования и гастрономического прилавка, за которым продавец нарезает сыр или колбасу: *Research as an assembly line, or as a deli counter (slicing your work into ever thinner slices to maximize number of publications) constricts scope for experimentation, and removes the possibility of failure...* (Academic labor..., 2022). Всего в американском корпусе было выделено 2 текста с приемом комментирования.

В британском корпусе 7 описаний содержат комментирование. Как и в американских текстах – это совет или подсказка, основанная на личном опыте подкастера и интимизирующая текст, делая его более личным и значимым для адресата. Например, с помощью комментария (*except for this one*) Хелен Зальцман делится личной «секретной» информацией с аудиторией о своих идеях, которые она еще не воплотила в выпусках подкаста, формируя чувство близости со своими подписчиками: *I raid the 66-page documents of ideas for episodes, that I have been keeping for nearly a decade, and present to you 199 ideas that I have not yet made into podcasts (except for this one)* (199 ideas..., 2024). Обратим внимание, что повтор местоимения *I* и местоимения *you* усиливает чувство активного взаимодействия подкастера с аудиторией.

4.5. Повтор

Повтор как инструмент выражения различных категорий дискурса, например, интимности и эмоциональности (Хутыз, 2024), интерсубъективности (Кудрявцева, Режук, 2023) выступает его смыслообразующим средством. Повтор предполагает употребление единиц различных языковых уровней более одного раза. В рассмотренных текстах повтор является одним из самых частотных средств. Повторяются различные части речи – местоимения, прилагательные, глаголы, а также фразы (параллельные структуры). В зависимости от повторяемой части речи, акцентируется либо адресованность информации (при повторе местоимения *you*), либо качество (повтор имени прилагательного) или действие (повтор глагола) и т.д. Соответственно, повтор многофункционален, способствует конструированию связного и понятного дискурса. Так, повтор может выполнять разъясняющую, акцентирующую и утверждающую функцию, выделяя ключевое слово и акцентируя основные идеи (Longknife, Sullivan, 2012).

В рассмотренных текстах повтор языковых средств способствует динамичности дискурса. Повтор присутствует в 16 американских текстах, причем каждое рассмотренное описание к выпускам подкаста *The Professor is in* содержит повтор. В британском корпусе повтор присутствует в 12 текстах.

Функции повтора в текстах британского и американского корпуса схожи. Преимущественно – это акцентирующая функция. Следующий пример демонстрирует значимость качества *competitive* (конкурентный), а также делает акцент на том, для кого предназначена эта информация, усиливая ее направленность на адресата за счет повтора местоимения *you*: *You didn't get the job this year; what to do? Kel and I talk through what makes a competitive record and competitive presentation of that record, so you can know what to prioritize this summer, if an academic job is your priority* (Prepping for New Year's job market, 2022). С помощью повтора данного прилагательного становится ясно, что эпизод будет посвящен конкуренции в академической среде.

Повтор общего вопроса, начинающего с *do you*, активизирует мыслительные функции адресата, который пытается найти ответы на вопросы, чувствуя, что автор обращается напрямую к нему, а также выделяет ту информацию, на которую слушатели найдут ответы в выпуске подкаста. Следующий пример демонстрирует описание к эпизоду об основах осуществления исследования. Это описание состоит из пяти вопросов, каждый из которых обращается к адресату: *Do you know how to turn what you're interested in thinking about into something that other people want to read about? Do you even know what you're interested in, as opposed to what you think you should be interested in? Do you recognise that boredom and feeling lost are necessary and unavoidable parts of the research process, and that you can use them to your advantage? ...* (Professors Thomas S. Mullaney and Christopher Rea ..., 2025). Описание несёт эмоциональную нагрузку как раз за счет повтора вопросительных конструкций, местоимения *you*, а также эмоционально окрашенной лексики и авторского комментария.

4.6. Перечисление

Перечисление оказалось самым распространенным синтаксическим приемом в изученных описаниях. Перечисление эффективно насыщает информацией текст, который должен быть кратким и одновременно разъяснять, о чем будет выпуск. Но у перечисления есть еще одна функция – воздействующая. Перечисление, будучи также стилистическим средством, усиливает экспрессивность дискурса, придавая информации качества продвигающего дискурса, что хорошо заметно на примере медиадискурса (Глазко, 2022). Также продвигающие

качества перечисления были обнаружены в интернет-объявлениях о магистерских программах (Khoutyz, 2025). Данный прием создает эффект множественности, что впечатляет реципиента и оказывает на него персуазивное воздействие.

В рассматриваемых текстах американских подкастов случаи перечислений отмечены в каждом описании эпизода. В описаниях к выпускам подкастов перечисление помимо информирования создает эффект широкого охвата обсуждаемой темы, а также ее значимости для слушателей. Так, следующий пример перечисления *with students, colleagues, collaborators, administrators*, иллюстрирующий множественность отношений, которые существуют в академической среде, косвенно показывает, что информация выпуска подкаста будет интересна широкому кругу профессионалов, связанных с данной сферой, а также создает эффект непростой профессиональной среды, в которой оперируют эти специалисты: *In academia, most of what we do is in relationship – with students, colleagues, collaborators, administrators – and requires our investment in a “greater good,”...* (Burnout, part 2, 2022). А в следующем примере Кэти Мазак с помощью перечисления подчеркивает, для кого будет интересен выпуск – самые разные категории потенциальных заинтересованных. В результате кажется, что выпуск приставляет интерес для широкого круга слушателей, для всех, кто как-то связан с академическим письмом: *If you’re a professor struggling to balance multiple projects, feeling stuck in your writing routine, or looking to bring more flow and consistency to your work, this episode is for you* (Pipeline..., 2025).

Предположительно, способность перечисления емко передавать информацию и оказывать воздействие на аудитории, убеждая ее в том, что выпуск подкаста обязательно стоит прослушать, объясняет высокую частотность данного средства как в британских, так и в американских текстах. В американском корпусе перечисление было обнаружено в 20 текстах (то есть в каждом тексте описания), а в британском корпусе – в 16 текстах.

Особенности употребления синтаксических средств в кратких текстах описаний к выпускам подкастов систематизированы на Рис. 1. Частота использования конкретного синтаксического средства в тексте была подсчитана в процентном соотношении от общего количества выявленных синтаксических средств, т.е. все обнаруженные в корпусе средства были суммированы и определены как 100%. Так, для американского корпуса 100% составило 59 синтаксических средств, а для британского – 53.



Рис 1. Синтаксические средства, используемые в текстах описаний к выпускам американских подкастов

На наш взгляд, подсчет синтаксических средств в рассмотренном языковом материале позволяет нам наиболее точно определить синтаксические особенности англоязычных текстов к подкастам академической тематики. Как можно видеть из Рис. 1, перечисление и повтор являются наиболее распространенными синтаксическими конструкциями как в американском, так и британском корпусе. Данные конструкции эффективно передают значительный объем информации, одновременно обращая внимание аудитории на важные аспекты и создавая ощущение обширного охвата тем. Далее по активности употребления синтаксических средств в текстах американского корпуса следуют вопросительные и противопоставительные конструкции (одинаковая частотность текстов с данными средствами), восклицательные конструкции и вставные конструкции (комментирование). В британском корпусе за наиболее частотными синтаксическими средствами перечисления и повтора следуют вставные (комментирование) и противопоставительные конструкции, вопросительные и восклицательные конструкции.

Таким образом, для англоязычного корпуса типичными являются три наиболее активно представленные синтаксические конструкции – перечисление, повтор и противопоставление. Именно данные конструкции в рассмотренных англоязычных текстах позволяют подкастерам кратко и емко передать информацию о выпуске подкаста и заинтересовать адресата в его прослушивании.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ синтаксических особенностей кратких англоязычных текстов к выпускам американских и британских подкастов академической тематики демонстрирует, что перечисление, повтор и противопоставление являются наиболее активно представленными синтаксическими средствами. Данные конструкции позволяют эффективно передавать значимый объем информации, одновременно привлекая внимание адресата к сообщению. Также в исследовательском корпусе было выявлено использование вопросительных, восклицательных и вставных конструкций (комментирование).

Безусловно, в будущем было бы интересно рассмотреть употребление синтаксических средств в текстах описаний к выпускам подкастов разнообразной тематики на других языках, например, русском и немецком, чтобы определить, насколько универсальны функции данных конструкций в исследуемом типе текста. Затем данные характеристики можно рассмотреть на других жанрах, например, в аннотациях к научным статьям. Это позволит понять, сохраняют ли перечисление, повтор и противопоставительные конструкции свои свойства в других видах дискурса.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриева Г. В. Подкасты как новая дискурсивная практика русскоязычных масс-медиа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2022. — Т. 15, вып. 10. — С. 3197–3201.

2. Бегин А. Статистика подкастинга в 2024 году // VC. RU от 25.05.2024. URL: <https://vc.ru/marketing/1193671-statistika-podkastinga-v-2024-godu> (дата обращения: 31.01.2026).
3. Бережанская Л.Н. Англоязычный «женский» психологический подкаст: специфика дискурса в координатах функциональной стилистики // Научная мысль Кавказа. 2024. № 1. С. 71-79. DOI: 10.18522/2072-0181-2024-117-71-75
4. Буторина Г.Г., Шиляева А.М. Синтаксические стилистические средства и их роль в интерпретации художественного текста (на примере рассказов Ф.С. Фитцджеральда) // Вестник ВятГПУ. 2000. № 3 (4). С. 68-71.
5. Герман А. Прямая речь: как в России развивается индустрия подкастов // Журнал СППИ ГИПП от 8.11.2023. URL: <https://www.gipp.ru/reviews/media-environment/pryamaya-rech-kak-v-rossii-razvivaetsya-industriya-podkastov> (дата обращения: 31.01.2026).
6. Глазко П.П. Функционально-прагматические характеристики синтаксических приемов в жанрах медийного пространства США и Беларуси // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2022. № 1. С. 136-156. DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2022.136156
7. Грибова М.В. Противопоставление как один из приемов языкового манипулирования в рекламе // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivopostavlenie-kak-odin-iz-priemov-yazykovogo-manipulirovaniya-v-reklame> (дата обращения: 31.01.2026).
8. Иванова К.В. Коммуникативная роль синтаксических средств речевого воздействия в письменных текстах бизнес-тематики (на материале английского языка) // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-rol-sintaksicheskikh-sredstv-rechevogo-vozdeystviya-v-pismennyh-tekstah-biznes-tematiki-na-materiale-angliyskogo> (дата обращения: 07.09.2025).
9. Кудрявцева М.И., Режук З.В. Прагматика интерсубъективности в художественном тексте постмодерна // Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 101. № 6. С. 92-98. DOI: 10.18522/2070-1403-2023-101-6-92-98
10. Кулаковский М.Н. Вставные конструкции в поэзии и прозе А. Белого // Верхневолжский филологический вестник. 2021. № 1 (24). С. 87-94. DOI: 10.20323/2499-9679-2021-1-24-87-94.
11. Онькова Л.А., Кривошекова А.В. Коннекторы противопоставления и их роль в организации текста // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2018. № 14. С. 58-64.
12. Пелевина Н.Ф. Стилистический анализ художественного текста. Ленинград: Просвещение, 1980.
13. Пригарина Н.К. Структура ценностного компонента риторической аргументации судебной речи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Филологические науки». 2008. № 10 (34). С. 130–134.
14. Хакимова Е.М. Русскоязычные подкасты как современная дискурсивная практика и предмет исследования // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 84. С. 72–95. DOI: 10.17223/19986645/84/4
15. Хутыз И.П. Интимизация дискурса англоязычного вебинара: прием сконструированного диалога // Terra Linguistica. 2024. Т. 15. № 2. С. 142-150.
16. Якобсон Р. Поэзия грамматики и грамматики поэзии // Семиотика. — М. : Радуга, 1983. — С. 462–482.

17. Academic labor is labor: Ep. 3:19 [Электронный ресурс] // The Professor is in. March 29, 2022. URL: <https://theprofessorisin.com/podcast/ep-319-academic-labor-is-labor/> (дата обращения: 13.09.2025).
18. Aliti A. Exploring the role of syntax in language comprehension and production // International Scientific Journal Monte (Online). 2024. V. 9. No. 2. DOI: 10.33807/monte.2024312 (дата обращения 17.05.2025).
19. Babayode A., Bosman L., Chan N., Ehret K., Fong I., Harris N., A Hewton A., Reid D., Taboada M., Wong R. Structural linguistic characteristics of podcasts as an emerging register of computer-mediated communication // Proceedings of the 10th International Conference on CMC and Social Media Corpora for the Humanities. Mannheim, Germany. 14-15 September 2023. Leibniz-Institut für Deutsche Sprache Mannheim, 2023. P. 3-6. <https://doi.org/10.14618/1z5k-pb25>
20. Burnout, part 2 – Academia has it bad: Ep. 3:25 [Электронный ресурс] // The Professor is in. June 8, 2022. URL: <https://podcasts.apple.com/us/podcast/episode-3-25-burnout-part-ii-academia-has-it-bad/id1492657190?i=1000565580140> (дата обращения: 15.09.2025).
21. Chartier M. Top 10 academic podcasts to listen to in 2024 [Электронный ресурс] // four Waves from 19.05.2024. URL: <https://fourwaves.com/blog/academic-podcasts/> (дата обращения: 31.01.2026).
22. Higher ed is in crisis - It's time to make your move [Электронный ресурс] // Academic Writing Amplified, 56, Nov. 24, 2020. URL: <https://academicwomanamplified.libsyn.com/56-higher-ed-is-in-crisis-its-time-to-make-your-move> (дата обращения 05.09.2025).
23. How to know if it's time to quit academia: episode 257 [Электронный ресурс] // Academic Writing Amplified. Febr. 18, 2025. URL: <https://academicwomanamplified.libsyn.com/257-should-i-quit-academia-series-how-to-know-if-its-time-to-quit-academia-re-release-176> (дата обращения 07.09.2025).
24. Hyland K. Academic Discourse: English in a Global Context. London: Continuum, 2009.
25. Jenkins H. The Revenge or the Origami Unicorn: Seven Principles of Transmedia Storytelling, 2009. Retrieved from http://henryjenkins.org/2009/12/the_revenge_of_the_origami_uni.html (accessed: 30.01.2025).
26. Kakungulu S. J. (2025). The Role of Podcasts in Shaping Public Discourse // Research Intervention Journal of Research in Education. No 5 (1). P. 60-66. <https://doi.org/10.59298/RI-JRE/2025/516066>
27. Karlgren J. Lexical variation in English language podcasts, editorial media, and social media // Northern European Journal of Language Technology. 2022. V. 8 (1). doi: <https://doi.org/10.3384/nejlt.2000-1533.2022.3566>
28. Katzenberger V., Schützeneder J., Grassl M., Keil J. Infotainers, Mediators, or Watchdogs? Mapping the Field of News Podcasters and Their Role Conceptions in Germany, Austria, and Switzerland // Journalism and Media. 2023. No. 4. P. 820–834. <https://doi.org/10.3390/journalmedia4030051>
29. Khoutyz I. Functions of enumerations in promotional discourse: enquiry into graduate programme announcements // Professional Discourse & Communication / Дискурс профессиональной коммуникации. 2025. V. 7. № 1. P. 34-39. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2025-7-1-34-49>
30. Longknife A., Sullivan K.D. The art of styling sentences. New York: Barron's Educational Series. 2012.

31. Nurekeshova G. R. Podcasting as a technical way of interactive communication of XXI century. *European Journal of Natural History*. 2016. № 4. P. 112–116.
32. Peng L., Shamim S., Hashemifardnia A. Podcast-integrated speaking instruction: Enhancing informal digital learning of English, academic engagement, and speaking skills // *Acta Psychologica*. 2025. V. 258. P. 105-158. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105158>
33. Pipeline + Practice = Flow 256 [Электронный ресурс] // *Academic Writing Amplified*. Febr. 11, 2025. URL: <https://academicwomanamplified.libsyn.com/256-pipeline-practice-flow> (дата обращения: 15.03.2025).
34. Podcasts worth a listen: academic podcasts // *Player FM*. URL: <https://player.fm/podcasts/Academic>
35. Prepping for New Year’s job market: Ep. 3:23 [Электронный ресурс] // *The Professor is in*. May 6, 2022. URL: <https://podcasts.apple.com/us/podcast/ep-3-23-prepping-for-next-years-job-market/id1492657190?i=1000559863438> (дата обращения: 02.09.2025).
36. Professor Stephanie Dunson on levelling up your writing process: Ep. 102 [Электронный ресурс] // *The Academic Imperfectionist*. Jan. 24, 2025. URL: <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/102> (дата обращения: 02.09.2025).
37. Professors Thomas S. Mullaney and Christopher Rea on the absolute basics of doing research: Ep. 101 [Электронный ресурс] // *The Academic Imperfectionist*. Jan. 10, 2025. URL: <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/101> (дата обращения: 05.09.2025).
38. Qahorjonova D., Akhmedova M. The role of podcasts in learning English language // *Журнал академических исследований нового Узбекистана*. 2025. Vol. 2 (3). P. 94–97.
39. Safori A. The role of podcasts in shaping cultural awareness among the Jordanian public // *Frontiers in Communication*. 2025. No 10. P. 1-11. doi: 10.3389/fcomm.2025.1595098
40. Surviving your new academic thing // *The Professor is in*: Ep. 3:21 [Электронный ресурс], April 22, 2022. URL: <https://the-professor-is-in.castos.com/episodes/ep-321-surviving-your-new-academic-thing> (дата обращения: 04.09.2025).
41. The perfectionism-busting power of hobbies: Ep. 95 [Электронный ресурс] // *The Academic Imperfectionist*. Oct. 4, 2024. URL: <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/95> (дата обращения: 11.08.2025).
42. Your writing-anxiety sliding doors moment: 92 [Электронный ресурс] // *The Academic Imperfectionist*. Aug. 9, 2024. URL: <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/92> (дата обращения: 09.08.2025).
43. Writing retreats versus binge writing: Ep. 255 [Электронный ресурс] // *Academic Writing Amplified*. Febr. 4, 2025. URL: <https://academicwomanamplified.libsyn.com/255-writing-retreats-versus-binge-writing> (дата обращения: 12.09.2025).
44. 199 ideas that I hadn’t made into podcasts yet: *Allusionist* 199 [Электронный ресурс] // *Allusionist*. August 30, 2024. URL: <https://www.theallusionist.org/allusionist/199ideas> (дата обращения: 3.09.2025)

REFERENCES

1. 199 ideas that I hadn’t made into podcasts yet (Episode 199) [Audio podcast episode]. (2024, August 30). In *Allusionist*. <https://www.theallusionist.org/allusionist/199ideas>
2. Academic labor is labor (Episode 3:19) [Audio podcast episode]. (2022, March 29). In *The Professor Is In*. <https://theprofessorisin.com/podcast/ep-319-academic-labor-is-labor/>

3. Aliti, A. (2024). Exploring the role of syntax in language comprehension and production. *International Scientific Journal Monte*, 9(2). <https://doi.org/10.33807/monte.20243121>
4. Anufrieva, G. V. (2022). Podkasty kak novaya diskursivnaya praktika russkoyazychnykh mass-media [Podcasts as a new discursive practice of Russian-language mass media]. *Philologicheskie Nauki. Voprosy Teorii i Praktiki* [Philology. Theory & Practice], 15(10), 3197–3201.
5. Babayode, A., Bosman, L., Chan, N., Ehret, K., Fong, I., Harris, N., Hewton, A., Reid, D., Taboada, M., & Wong, R. (2023). Structural linguistic characteristics of podcasts as an emerging register of computer-mediated communication. In *Proceedings of the 10th International Conference on CMC and Social Media Corpora for the Humanities* (pp. 3–6). <https://doi.org/10.14618/1z5k-pb25>
6. Begin, A. (2024). *Statistika podkastinga v 2024 godu* [Podcasting statistics in 2024]. VC.ru. <https://vc.ru/marketing/1193671-statistika-podkastinga-v-2024-godu>
7. Berezhanskaya, L. N. (2024). Angloyazychnyi “zhenskii” psikhologicheskii podkast: spetsifika diskursa v koordinatakh funktsional’noi stilistiki [English “female” psychological podcast: Discourse features in the framework of functional stylistics]. *Nauchnaya Mysl’ Kavkaza* [Scientific Thought of the Caucasus], (1), 71–79. <https://doi.org/10.18522/2072-0181-2024-117-71-75>
8. Burnout, part 2 – Academia has it bad (Episode 3:25) [Audio podcast episode]. (2022, June 8). In *The Professor Is In*. <https://podcasts.apple.com/us/podcast/episode-3-25-burnout-part-ii-academia-has-it-bad/id1492657190?i=1000565580140>
9. Butorina, G. G., & Shilyaeva, A. M. (2000). Sintaksicheskie stilisticheskie sredstva i ikh rol’ v interpretatsii khudozhestvennogo teksta [Syntactic stylistic devices and their role in interpreting literary texts]. *Vestnik VyatGU* [Vyatka State University Bulletin], (3–4), 68–71.
10. Chartier, M. (2024, May 19). *Top 10 academic podcasts to listen to in 2024*. Four Waves. <https://fourwaves.com/blog/academic-podcasts/>
11. German, A. (2023, November 8). *Pryamaya rech’: kak v Rossii razvivaetsya industriya podkastov* [Direct speech: How the podcast industry is developing in Russia]. *Zhurnal SPPI GIPP*. <https://www.gipp.ru/reviews/media-environment/pryamaya-rech-kak-v-rossii-razvivaetsya-industriya-podkastov>
12. Glazko, P. P. (2022). Funktsional’no-pragmaticheskie kharakteristiki sintaksicheskikh priemov v zhanrakh mediinogo prostranstva SShA i Belarusi [Functional and pragmatic characteristics of syntactic devices in U.S. and Belarusian media genres]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya Zhurnalistika*, (1), 136–156. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2022.136156>
13. Gribova, M. V. (2011). Protivopostavlenie kak odin iz priemov jazikovogo manipulirovaniya v reklame [Opposition as one of methods of language manipulation in advertising]. *Sotsial’no-ekonomicheskie Javleniya I Protsessi. Jazikoznanie i Literaturovedeniye* [Social-Economic Phenomena and Processes. Language and Literature], 8(030), 210–213.
14. Higher ed is in crisis – It’s time to make your move (Episode 56) [Audio podcast episode]. (2020, November 24). In *Academic Writing Amplified*. <https://academicwomanamplified.libsyn.com/56-higher-ed-is-in-crisis-its-time-to-make-your-move>
15. How to know if it’s time to quit academia (Episode 257) [Audio podcast episode]. (2025, February 18). In *Academic Writing Amplified*. <https://academicwomanamplified.libsyn.com/257-should-i-quit-academia-series-how-to-know-if-its-time-to-quit-academia-re-release-176>
16. Hyland, K. (2009). *Academic discourse: English in a global context*. Continuum.

17. Ivanova, K. V. (2012). Kommunikativnaya rol' sintaksicheskikh sredstv rechevogo vozdeistviya v pis'mennykh tekstakh biznes-tematiki [Communicative role of syntactic means of speech influence in written business texts]. *Russian Journal of Education and Psychology*, (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-rol-sintaksicheskikh-sredstv-rechevogo-vozdeystviya-v-pismennykh-tekstakh-biznes-tematiki-na-materiale-angliyskogo>
18. Jakobson, R. (1983). Poeziya grammatiki i grammatika poezii [Poetry of grammar and grammar of poetry]. In *Semiotika* (pp. 462–482).
19. Jenkins, H. (2009, December). *The revenge or the origami unicorn: Seven principles of transmedia storytelling*. http://henryjenkins.org/2009/12/the_revenge_of_the_origami_uni.html
20. Kakungulu, S. J. (2025). The role of podcasts in shaping public discourse. *Research Invention Journal of Research in Education*, 5(1), 60–66. <https://doi.org/10.59298/RIJRE/2025/516066>
21. Karlgren, J. (2022). Lexical variation in English language podcasts, editorial media, and social media. *Northern European Journal of Language Technology*, 8(1). <https://doi.org/10.3384/nejlt.2000-1533.2022.3566>
22. Katzenberger, V., Schützeneder, J., Grassl, M., & Keil, J. (2023). Infotainers, mediators, or watchdogs? Mapping the field of news podcasters and their role conceptions in Germany, Austria, and Switzerland. *Journalism and Media*, 4, 820–834. <https://doi.org/10.3390/journalmedia4030051>
23. Khakimova, E. M. (2023). Russkojazychnie podkasti kak sovremennaja diskursivnaja praktika i predmet issledovaniya [Russian-language podcasts as modern discursive practice and research subject]. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Filologia* [Tomsk State University Journal of Philology], 84, 72–95. <https://doi.org/10.17223/19986645/84/4>
24. Khoutyz, I. (2025). Functions of enumerations in promotional discourse: Inquiry into graduate programme announcements. *Professional Discourse & Communication*, 7(1), 34–39. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2025-7-1-34-49>
25. Khoutyz, I. P. (2024). Intimizatsija diskursa anglojazychnogo vebinara: priem skonstruirovannogo dialoga [Intimization of webinar discourse in English: constructed dialogue technique]. *Terra Linguistica*, 15(2), 142–150. <https://doi.org/10.18721/JHSS.15214>
26. Kudryavtseva, M. I., & Rezhuk, Z. V. (2023). Pragmatika intersub'ektivnosti v khudozhestvennom tekste podmoderna [Pragmatics of intersubjectivity in postmodern literary texts]. *Gumanitarnie i Sotsial'nie Nauki* [The Humanities and Social Sciences], 101(6), 92–98. <https://doi.org/10.18522/2070-1403-2023-101-6-92-98>
27. Kulakovskiy, M. N. (2021). Vstavnye konstruksii v poezii i proze A. Belogo [Parenthetical constructions in the poetry and prose of Andrei Bely]. *Verkhnevolzhskii Filologicheskii Vestnik*, 1(24), 87–94. <https://doi.org/10.20323/2499-9679-2021-1-24-87-94>
28. Longknife, A., & Sullivan, K. D. (2012). *The art of styling sentences*. Barron's Educational Series.
29. Nurekeshova, G. R. (2016). Podcasting as a technical way of interactive communication of XXI century. *European Journal of Natural History*, 4, 112–116.
30. Onkova, L. A., & Krivoshchekova, A. V. (2018). Konnektori protivopostavleniya i ih rol' v organizatsii teksta [Connectors of opposition and their role in the organization of the text]. In A. V. Nazariova (Ed.), *Problemi romano-germanskoj filologii, pedagogiki i metodik prepodavaniya inostrannykh jazikov* [Problems of Romance-Germanic philology, pedagogics and methodic of foreign language teaching] (pp. 58–64).
31. Pelevina, N. F. (1980). *Stilisticheskii analiz hudozhestvennogo teksta* [Stylistic analysis of a literary text]. Prosveshchenie.

32. Peng, L., Shamim, S., & Hashemifardnia, A. (2025). Podcast-integrated speaking instruction: Enhancing informal digital learning of English, academic engagement, and speaking skills. *Acta Psychologica*, 258, 105–158. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105158>
33. Pipeline + practice = flow (Episode 256) [Audio podcast episode]. (2025, February 11). In *Academic Writing Amplified*. <https://academicwomanamplified.libsyn.com/256-pipeline-practice-flow>
34. *Podcasts worth a listen: Academic podcasts*. (n.d.). Player FM. Retrieved September 2, 2025, from <https://player.fm/podcasts/Academic>
35. Prepping for New Year’s job market (Episode 3:23) [Audio podcast episode]. (2022, May 6). In *The Professor Is In*. <https://podcasts.apple.com/us/podcast/ep-3-23-prepping-for-next-years-jobmarket/id1492657190?i=1000559863438>
36. Prigarina, N. K. (2008). Struktura tsennostnogo komponenta ritoricheskoy argumentatsii sudebnoj rechi [Structure of the value component of rhetorical argumentation of the court speech]. *Izvestia VGPU* [Izvestia of the VGPU], 10(34), 130–134.
37. Professor Stephanie Dunson on levelling up your writing process (Episode 102) [Audio podcast episode]. (2025, January 24). In *The Academic Imperfectionist*. <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/102>
38. Professors Thomas S. Mullaney and Christopher Rea on the absolute basics of doing research (Episode 101) [Audio podcast episode]. (2025, January 10). In *The Academic Imperfectionist*. <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/101>
39. Qahorjonova, D., & Akhmedova, M. (2025). The role of podcasts in learning English language. *New Uzbekistan Journal of Academic Research*, 2(3), 94–97.
40. Safori, A. (2025). The role of podcasts in shaping cultural awareness among the Jordanian public. *Frontiers in Communication*, 10, 1–11. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1595098>
41. Surviving your new academic thing (Episode 3:21) [Audio podcast episode]. (2022, April 22). In *The Professor Is In*. <https://the-professor-is-in.castos.com/episodes/ep-321-surviving-your-new-academic-thing>
42. The perfectionism-busting power of hobbies (Episode 95) [Audio podcast episode]. (2024, October 4). In *The Academic Imperfectionist*. <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/95>
43. Writing retreats versus binge writing (Episode 255) [Audio podcast episode]. (2025, February 4). In *Academic Writing Amplified*. <https://academicwomanamplified.libsyn.com/255-writing-retreats-versus-binge-writing>
44. Your writing-anxiety sliding doors moment (Episode 92) [Audio podcast episode]. (2024, August 9). In *The Academic Imperfectionist*. <https://www.academicimperfectionist.com/podcast/92>

Об авторе:

Хурыз Ирина Павловна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Россия). ORCID: 0000-0003-4141-5395.

Получено: 22 сентября 2025 г.

Принято к публикации: 30 ноября 2025 г.

SYNTACTIC FEATURES OF ENGLISH-LANGUAGE ACADEMIC PODCAST EPISODE DESCRIPTIONS

Irina P. Khoutyz
Kuban State University
(Krasnodar, Russia)
ir_khoutyz@hotmail.com

Abstract: In the context of the digitalization of modern communication, podcasting is becoming one of the leading channels for disseminating academic knowledge. A key element in promoting this media product is the brief episode description – a text performing a dual function: providing concise information about the content and exerting a persuasive influence on the potential listener. The syntactic organization of such texts plays a decisive role in realizing the author’s intent and establishing a dialogue with the audience. The aim of this study is to identify, systematize, and functionally analyze the syntactic features of English-language descriptions for academic podcasts, as well as to determine their pragmatic potential. The empirical material of the research comprises 40 synopsis texts from high-rated podcasts (20 American and 20 British), selected based on 2024–2025 rankings. The methodology is comprehensive, integrating methods of purposive and continuous sampling, structural-syntagmatic and functional-pragmatic analysis, as well as comparative methods and quantitative data analysis to identify dominant models. The research revealed a set of specific syntactic constructions ensuring the expressiveness and informational density of texts describing episode content. These include enumeration, repetition, contrast, as well as interrogative, exclamatory, and parenthetical constructions (commentary). Quantitative analysis demonstrated that enumeration, repetition, and contrast are the most frequent devices in both varieties of English, indicating the universality of these strategies. Enumeration creates an effect of broad topic coverage and expertise, whereas repetition strengthens addressability and emphasizes key ideas. Contrast is employed to dramatize issues and highlight content uniqueness. The author argues that podcast description syntax not only structures information but serves as a tool of professional marketing communication, simulating spontaneous conversational speech and fostering intimization. The theoretical and practical significance of these results lies in their applicability for optimizing the annotation of scientific and educational texts to enhance their persuasive impact on the audience.

Keywords: academic podcast, podcast discourse, synopsis, syntactic structures, persuasion, enumeration, repetition, contrast.

How to cite this article: Khoutyz, I.P. (2026). Syntactic Features of English-Language Academic Podcast Episode Descriptions. *Professional Discourse & Communication*, 8(1), 92–110. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2026-8-1-92-110>

About the author:

Irina P. Khoutyz, Dr. Sci. (Philology), is a Professor in the Department of Applied Linguistics and Information Technology at Kuban State University (Krasnodar, Russia).

ORCID: 0000-0003-4141-5395.

Received: September 22, 2025.

Accepted: November 30, 2025.